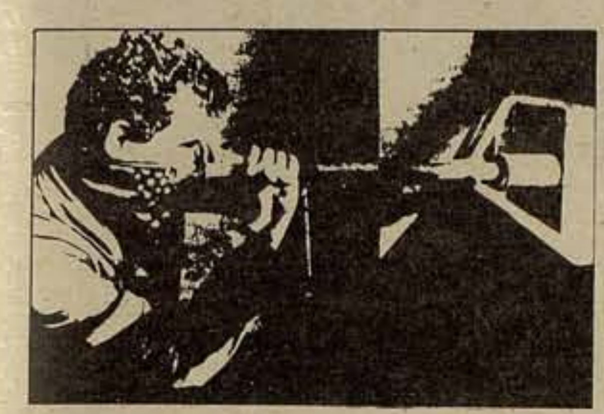
COMBATE

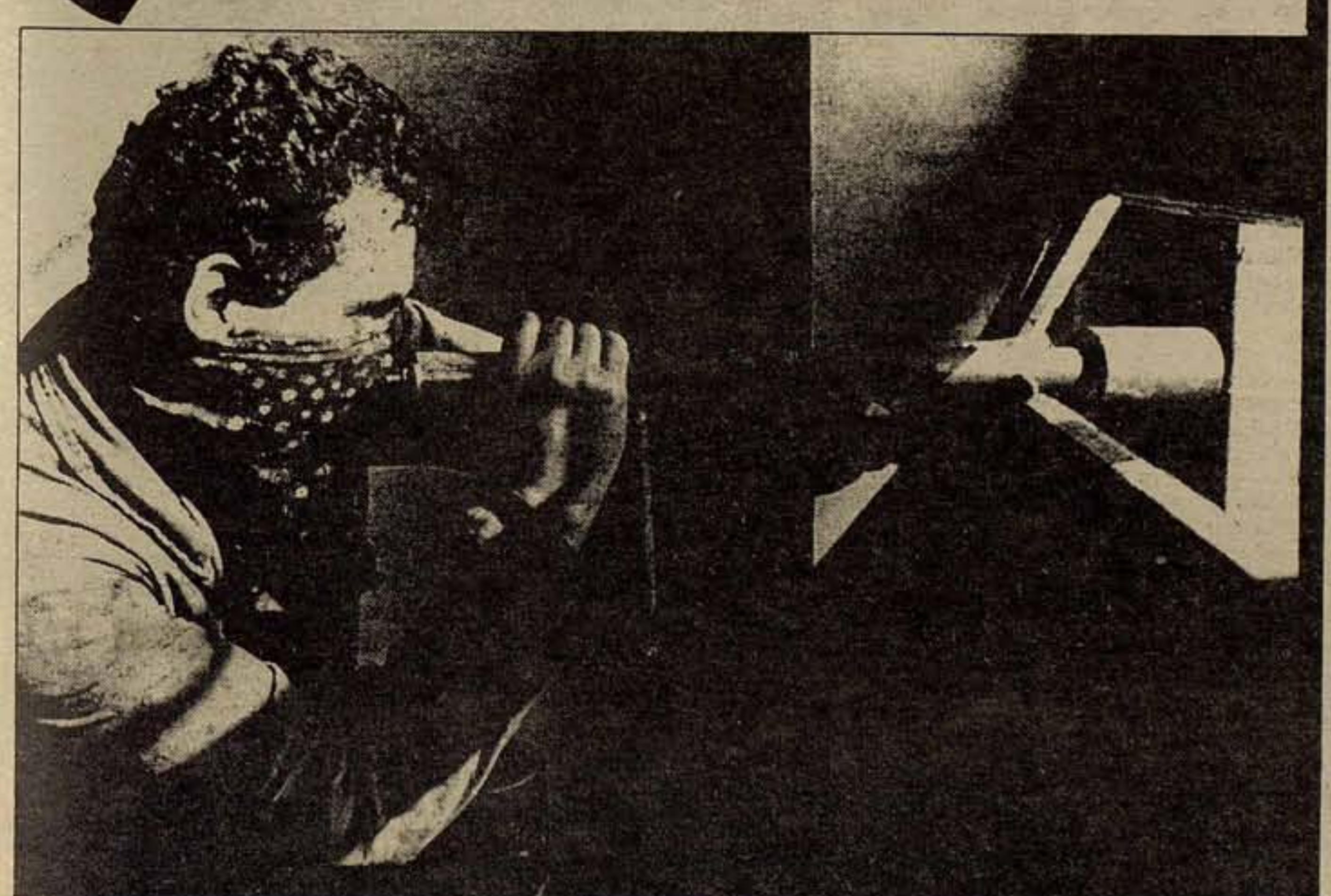
21, abril, 1988
AÑO XVII 90 pts.
Nº 451



1 DE MAYO



CON LA GENTE QUE LUCHA



EEUU

JACKSON

El populismo de Jackson y la izquierda en EEUU no se llevan demasiado bien.
(Págs. 7 y 8)

Informe

MUJERES

Los II Encuentros de Mujeres de LCR y LKI han sido todo un éxito de debate y participación.
(Págs. 10 y 11)

Estudiantes

EUSKADI

En Euskadi se han seguido movilizando los estudiantes.
(Pág. 14)

Seat

DIMITIR

En Seat se han recogido 6.000 firmas para la revocación del comité de empresa. Deben dimitir.
(Págs. 15 y 16)



COMBATE

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018) (93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Madrid
Embajadores 24-1. (28012) (91)227.96.51

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1°-D (38204) La Laguna

Valencia
Pelayo, 21, 1°-1 (46007) (96)3516950

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004) (976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005) (94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002) (943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001) (948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda. (01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles). **Madrid.**

SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

Forma de pago:
Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR**, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao. Madrid.
Contra reembolso.



Esta sección está abierta a comentarios, críticas, informaciones, denuncias, aplausos, broncas,..., o cualquier otra cosa que quieran comunicar los(as) amigas(os) de COMBATE. Por favor, no pasaros de 20 líneas a 70 espacios. Pero podéis pasaros, si queréis, en todo lo demás.



Chernobil: 2° aniversario

Dentro de pocas fechas, concretamente el martes día 26 de abril, se cumple el segundo aniversario de la catástrofe del reactor nuclear de Chernobil (URSS), que tan devastadoras y trágicas consecuencias tuvo no sólo para ese país sino también para la mayor parte de los europeos, alcanzando incluso, si bien de una manera mitigada, al nuestro.

En relación con esta conmemoración la Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT) organiza junto a otros grupos ecologistas y fuerzas sociales una manifestación contra la energía nuclear y más concretamente contra la posible instalación de un cementerio nuclear en Trillo (Guadalajara) a escasamente ochenta kilómetros de Madrid.

La manifestación partirá a las 19,30 horas de la madrileña Glorieta de San Bernardo el día 26 de abril.

AEDENAT
(Campomanes 13-2° Izda. 28013-Madrid. Tel. (91)241.10.71 (Lunes 19 h) y (91)442.13.82 ó 233.69.68.





Cantabria: el otro terrorismo

Una vez más asistimos, perplejos, a un acto inexplicable de la "justicia". Recientemente hemos conocido la sentencia para el Guardia Civil que mató de un tiro al joven de 24 años Próspero Gregorio Palacios Bada, el 14 de noviembre de 1983 en Laredo. Seis meses por un asesinato totalmente injustificable. El delito de este joven fue coger 6.800 pesetas de una máquina tragaperras; su error: no obedecer la voz de "alto". La justificación: que unos días antes se había cometido un atentado en Laredo.

Cabe recordar, a título comparativo, los seis años impuestos a cada uno de los miembros de Izquierda Castreña Unida (ICU) por un altercado con el alcalde de Castro Urdiales, por defender el derecho a la vivienda de una familia castreña.

Seis meses por un asesinato, seis años por una reyerta política.

¿Quién ha podido olvidar el triste "caso Almería", en el que fallecieron dos jóvenes cántabros y uno andaluz, vilmente asesinados por la Guardia Civil?, ¿o la muerte de Bernardo Manzanares Echevarría, que recibió un tiro a bocajarro, por un inspector de policía de Santander, en Maliaño en 1984, y rodeado de nueve policías?.

En ninguno de los casos existe la posibilidad de que se hiciera en defensa propia.

Dentro de poco tiempo se va a cumplir un año del asesinato del trabajador y sindicalista Gonzalo Ruiz en Reinosa, también a manos de la Guardia Civil, y en las condiciones que todas y todos sabemos. No sólo no se ha hecho justicia, sino que, además, se ha condecorado a los "heróicos defensores del orden público" que machacaron al pueblo de Reinosa.

Estas son algunas de las víctimas del terrorismo de Estado en Cantabria, en la era de la monarquía constitucional, en la era de la democracia.

(Esta carta ha sido remitida a todos los medios de comunicación de Cantabria).

LCR-Cantabria



Carta de las presas políticas de Albacete

Queremos denunciar las condiciones de vida del departamento de mujeres de la cárcel de Albacete.

El módulo es totalmente inhabitable: fugas de agua que inundan las celdas, sin que nadie se preocupe de arreglarlas. La calefacción no funciona, con pocas excepciones, desde mediados de enero y el frío hace casi imposible cualquier actividad. El hacinamiento de la gente es total: en las celdas individuales que aún pueden utilizarse hay dos mujeres; en las colectivas, que son de dimensiones reducidas, hay 5 ó 6 y un niño de pocos meses.

La higiene es desastrosa. El servicio médico es de hecho inexistente; ni siquiera hay consultorio. Es obligatorio comer utilizando únicamente la cuchara. No hay ningún espacio colectivo para estudiar, trabajar,... Cualquier posibilidad de una mínima organización es sistemáticamente denegada (...) Hace más de cinco meses ingresaron en la prisión 5 militantes vascos que están sometidos a un régimen de aislamiento total entre ellos y con el resto de los internos.

Somos conscientes de que las condiciones de vida de esta cárcel no son muy diferentes de las de las otras. Es precisamente en el conjunto de luchas que se están llevando contra las duras condiciones de los presos en general y el ataque a la identidad de los presos políticos en particular, donde situamos nuestra denuncia y nuestra lucha.

Con nuestra lucha queremos conseguir condiciones de vida dignas, expresar nuestra solidaridad con las luchas de los presos políticos que han tenido lugar en diversas prisiones, poner en evidencia nuestra profunda oposición a la política carcelaria de la Dirección General de Instituciones Penitenciarias y aplicada por los directores de los centros (...).

Colectivo de presas políticas de la cárcel de Albacete (Alessandra Di Pace, Gianfranca Lupi, Clara Placenti, Marinella Ambretti, Gabriella Beconi, Monsserrat Tarragó)
(traducida del catalán)

PIE DE FOTO



El mensaje de Anguita se resume en que el "nuevo" PCE es la "alternativa" al PSOE y en la reafirmación del socialismo y el comunismo como "señas de identidad" del partido. Pero su primer gesto público significativo está recogido en la foto: realizar el relevo de guardia ante el Rey.

Francamente, no se ve la "alternativa", por no decir el "comunismo" en este gesto de vasallaje.

Pero Anguita tiene explicaciones para todo. Ha dicho que *«él no entra en debates nominalistas»*, lo que debe significar que para él eso de que el jefe del Estado tenga por nombre "Rey" no tiene mayor importancia puesto que *«al jefe del Estado se le ha votado en la Constitución»*.

Empieza bien la alternativa de Anguita. Escudándose tras una supuesta indiferencia ante los nombres para que pase mejor el gesto político de acatamiento, no ya a la Constitución y a la institución monárquica, sino a ese político burgués activo que es Juan Carlos Borbón, como acaba de comprobarse, por ejemplo, en Navarra.

Aunque bien pensado, debe ser verdad que a Anguita los nombres le tienen sin cuidado. A fin de cuentas ¿no es el jefe de un partido que, haciendo la política que conocemos, lleva por nombre *"comunista"*?.



En Londres, por el derecho al aborto

El pasado 19 de marzo se celebró en Londres una gran manifestación, contra la propuesta de restricción del derecho al aborto que presentó el diputado Alton (ver COMBATE nº 448), a la que invitaron a unas mujeres de las Comisiones Pro-Derecho al Aborto del Estado español. Allí aprovechamos para entrevistar a Gill Lee miembro de la coordinadora de los grupos FAB (Lucha contra la ley de Alton).

¿Cómo valoras la manifestación?.

Participaron unas 20.000 personas, que no está nada mal, a pesar de que líderes de las Trade Union y del Partido Laborista, que apoyaban la manifestación, podían haber organizado a más gente para que asistiera. Dentro de todos los grupos presentes en la mani había una gran mayoría de grupos de mujeres; muchas Trade Union como las de Sanidad, Enseñanza, Construcción, Periodismo y muchas más; la sección de mujeres del Partido Laborista, partidos políticos; muchos y muchos estudiantes, y muchísimas personas que acudieron a apoyarnos. Así que pienso que fue una gran manifestación y un buen mensaje para Alton y demás miembros del Parlamento de que las mujeres no aceptarán una reducción en su derecho al aborto.

¿Cuándo creéis que el proyecto se votará definitivamente y cómo váis a continuar vuestra lucha?.

El proyecto se volverá a estudiar en comisión a partir del 21 de marzo, en esta comisión podría estar hasta octubre, aunque lo más probable es que se devuelva al parlamento en mayo o junio para la tercera y última votación. Obviamente la lucha tiene que tender a presionar lo más posible a los miembros del Parlamento, especialmente a los del Partido Laborista para que voten contra este proyecto de ley; muchos de ellos han votado anteriormente a favor de la reducción del aborto a 16 semanas o se han abstenido; de hecho pensamos que el que se ganara la segunda votación a favor de este proyecto fue responsabilidad del Partido Laborista. También haremos campaña con las mujeres jóvenes porque éstas serán las más afectadas si se aprueba el proyecto. Y seguiremos haciendo movilizaciones en la calle, para hacer ver a estos parlamentarios que hay un movimiento de masas que no les permitirá votar contra los intereses de las mujeres. Probablemente haremos otra manifestación para cuando salga la tercera votación.

¿Dónde y cómo están los grupos FAB organizados?.

Hay grupos en todas las ciudades y pueblos británicos, desde el norte de Escocia hasta pequeños pueblos de Devon y Cornwall, dentro de organizaciones de estudiantes, en hospitales y Trade Unions. Generalmente estos grupos están dirigidos por mujeres, aunque también hay hombres dentro de ellos, esto es muy importante porque significa que hay miles y miles de mujeres organizadas. ●

Caciques

Los durísimos enfrentamientos entre efectivos de la Guardia Civil y vecinos y vecinas de Villanueva de la Fuente (Ciudad Real), a mediados del pasado mes de marzo, han sido motivo de poquísima información en prensa. Nadie ha querido saber nada de esta revuelta popular contra el caciquismo que vuelve a emerger cada poco tiempo.

El 15 de agosto del pasado año, vecinos de esta localidad derribaron las torres de tendido eléctrico que facilitaban la energía necesaria para que funcionara el sistema de regadío implantado por el Duque del Infantado y por un ganadero llamado Samuel Flores en sus tierras. Ambos terratenientes abrieron cuatro años atrás cinco pozos que dejaron seco el manantial que abastecía las necesidades de Villanueva de la Fuente, Montiel y otros municipios.

Las consecuencias de ello fueron desastrosas para esos pueblos, que padecieron graves problemas de sequía, llegándose a perder cosechas y gran cantidad de animales. El derribo de las torres antes citado solucionó de momento el conflicto, aunque no resarció a los vecinos de las grandes pérdidas sufridas.

El conflicto volvió a surgir, como queda dicho, a mediados del pasado mes de marzo, cuando estos caciques consiguieron que Unión Eléctrica Fenosa fuese a reparar los daños en las torres, con la protección de 270 guardias civiles llegados de distintos acuartelamientos cercanos. Los enfrentamientos con más de 1.500 vecinos de Villanueva, registraron todo tipo de vandalismo por parte de la Guardia Civil, que utilizó todos los métodos antidisturbios, incluídas cargas de caballería. El pueblo se defendió admirablemente, llegando a levantar barricadas, que quemaron, y a tomar sus escopetas, dispuestos a emplearlas en caso de que los civiles entraran en el pueblo, al que habían rodeado totalmente.

Ocho vecinos quedaron brutalmente heridos, seis personas fueron detenidas (entre ellas, dos menores de edad y un deficiente mental) y fueron múltiples los destrozos ocasionados. Los detenidos fueron trasladados a Infante, situado a 30 kilómetros, de donde fueron liberados a las tres de la madrugada del día siguiente, dejándoles sin medios para volver a Villanueva.

Por el momento, la negativa de los empleados de Fenosa a trabajar y el temor a una escalada aún más violenta han hecho retroceder al gobernador civil en su intención de imponer de nuevo las torres en beneficio de los caciques. Mientras tanto, el alcalde de Villanueva, del PSOE, y algunos concejales de su partido se ocultaron durante los disturbios y, eso sí, se permitieron condenar las "acciones violentas" de los vecinos, sin decir nada, claro está, de las barbaridades de la Guardia Civil. Se supone que el próximo alcalde de Villanueva no será del PSOE. ●



Desmantelamiento de El Cabril

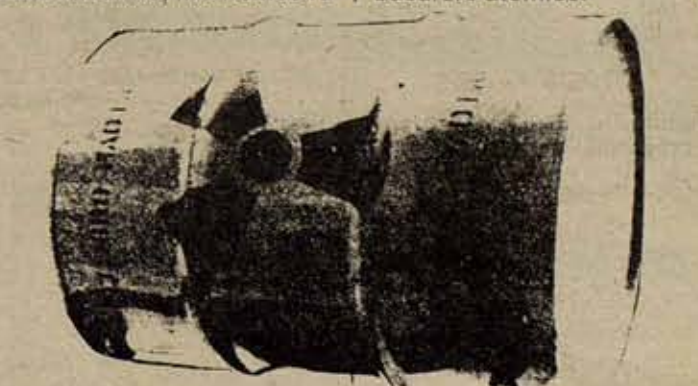
El pasado 10 de abril, más de 1.000 personas tomamos parte en una marcha por el desmantelamiento del cementerio nuclear de El Cabril, culminando así una semana de actos convocada por la Coordinadora Anti-Cabril de Córdoba, y en la que destacó una manifestación de más de 500 personas en esta capital andaluza.

A cuarenta y cinco kilómetros de Hornachuelos, en un paraje natural de gran belleza, se encuentra, en una carretera local, una verja guardada por hombres armados con extraños uniformes. Son guardias de seguridad que impiden el paso por un carril que conduce a las instalaciones en que se deposita la basura radioactiva con la que no saben qué hacer los defensores de la modernidad nuclear.

Más de 1.000 personas llegadas de varias provincias, de Córdoba y especialmente de la propia comarca, llegamos a este paraje tras interminables kilómetros de una carretera sinuosa flanqueada por encinas y alcornoques. Los últimos kilómetros fueron a pie, ante la extrañeza de unos venados que cruzaban el río. Jóvenes procedentes de Cádiz, Granada, Sevilla y Córdoba marchaban junto con viejos lugareños, mujeres de Hornachuelos, y gente de lo más variado, entre pancartas y gritos de "Ni un barril en El Cabril" o "Si no somos activos, moriremos radioactivos". No podía faltar la lechera de la policía nacional, tras los extraños guardias jurados, contrastando con el paisaje de jara, como aval de la supuesta seguridad que nos debe inducir, según los responsables gubernamentales, la basura nuclear que allí almacenan.

En fin, frente a las calaveras que deben adornar los barriles allí guardados y los que quieren llevar con la ampliación, una demostración de vida de los movimientos pacifistas y ecologistas, de las organizaciones de izquierda que hicimos acto de presencia y de los habitantes de la comarca, que no se resignan a contemplar un futuro radioactivo y luchan en el presente por su vida. Una vida que poco parece importar a los beneficiarios irresponsables de este desaguisado atómico.

A la vuelta, un comentario generalizado: volveremos a El Cabril hasta que lo desmantelen. No daremos reposo a los productores de basura mortal. Ni aquí ni en Trillo, Aldeadávila, o donde sea. Andalucía no puede ser ni un portaviones yanqui ni un basurero atómico. ●



Frédérique Vinteuil

SOBRE LAS CUOTAS

Es ya antiguo el debate en la izquierda y el movimiento feminista europeo sobre las "cuotas" de mujeres en los órganos de dirección de partidos y sindicatos, las listas electorales, etc. Frédérique Vinteuil, una destacada marxista y feminista francesa que ha colaborado otras veces en nuestras páginas, cuenta aquí su opinión sobre los problemas de las cuotas, tal como se viven en Francia.

Fuera de los periodos electorales, nadie se conmueve demasiado por la exclusión de las mujeres de la vida política. En el interior de los partidos políticos de derecha, ninguna mujer ha dado una batalla seria, salvo quizás Monique Pelletier, ex-secretaria de Estado para la Condición Femenina, que planteó un proyecto de cuotas en las candidaturas, fracasando penosamente.

En la izquierda, el PC ha procurado siempre presentar algunas mujeres, no demasiadas, en puestos adecuados para salir elegidas, especialmente en las listas municipales. El PS actúa del mismo modo, a partir de la emergencia del movimiento feminista; desde 1973 aplica un criterio de cuotas, que impone el mismo porcentaje en las listas electorales y en las instancias dirigentes del partido. Actualmente el porcentaje es del 25%; una propuesta de elevarlo al 30% fue rechazada en el Congreso de Valence de 1981. En realidad, las cuotas son más simbólicas que reales (en las legislativas de 1986, sólo hubo un 10% de mujeres candidatas), pero parece que han conseguido evitar la expulsión total...

Como se recordará, las cuotas no han conseguido introducirse en las leyes electorales. En 1982, una enmienda de Alain Richard, diputado socialista, al proyecto de ley que organizaba las elecciones municipales de 1983, planteó que las listas no podían contar con más de un 75% de personas del mismo sexo; es decir, las mujeres serían al menos el 25%. La enmienda fue aprobada por 476 votos a favor y 4 en contra. Pero el Consejo Constitucional, ante el cual habían sido recurridos otros artículos de la ley por la oposición de la época, decidió "auto-recurrirse" la enmienda de Richard, procedimiento totalmente insólito. Y concluyó que la enmienda era inconstitucional porque atentaba contra la igualdad y dividía el electorado por categorías, cuando éste es indivisible por principio. Según la interpretación del Consejo constitucional, el derecho francés sólo considera ciudadanos "idénticos".

¿Habría que concluir, como hacen algunos, que la introducción de cuotas favorables a las mujeres en las leyes electorales es imposible, salvo que hagamos la revolución, o más modestamente se cambie la Constitución? En realidad, una nueva enmienda sobre este tema podría ser aprobada en una próxima ocasión: los argumentos jurídicos para aceptar las cuotas son tan abundantes como los que llevan a rechazarlas. Todo depende de la presión exterior.

Las feministas divididas

Pero resulta que la presión exterior es en este terreno bastante débil y envía señales desesperadamente vagas.

Posiblemente, en la derecha las cosas están más claras. Las nuevas figuras femeninas de la derecha no tienen el mal gusto de considerarse feminista y no están dispuestas a favorecer que otras mujeres amenacen sus posiciones.

Las cosas son más complicadas en la izquierda. Una corriente situada esencialmente en la onda del PS, destaca el papel decisivo de la inserción de mujeres en las instituciones. Hay que ser dinámicas, introducirse en los bastiones del poder, empezando por los niveles más bajos (ayuntamientos): la victoria se medirá en votos a listas feminizadas.

Otro punto de vista es el del "partido de las mujeres", basado en la oposición radical de intereses entre hombres y mujeres, y/o sobre la idea de que las mujeres son portadoras de una manera diferente de hacer política.

Entre la corriente feminista llamada "lucha de clases" se insiste en el papel del marco general (la desigualdad política es inseparable de otras desigualdades y hay que combatir contra ellas) y sobre la capacidad de presión del movimiento organizado de las mujeres.

En las organizaciones de extrema izquierda, en las que el status de las mujeres no está mucho mejor, se asume el razonamiento anterior, siendo en general desfavorables a las cuotas. Estas son criticadas por permitir manipulaciones contra las minorías, por ejemplo en los sindicatos —lo cual es evidente— y porque no resuelven los problemas de fondo.

Algunas ideas sobre el problema

La idea básica es que en tanto la política no sea mixta, como lo es una clase mixta (es decir, al 50%), la situación será anormal y escandalosa. Sean cuales sean sus discursos y sus intenciones, un partido, un sindicato, dirigido por una amplia mayoría de hombres perpetúa de hecho la subordinación de las mujeres.

Segunda idea: los partidos y sus direcciones están destinados a representar a la población y a encarnar sus aspiraciones. Una democracia autogestionaria tendría que funcionar en base a representantes, aunque serían revocables. Si en estos representantes se da una segregación sexual, tendríamos una democracia truncada.

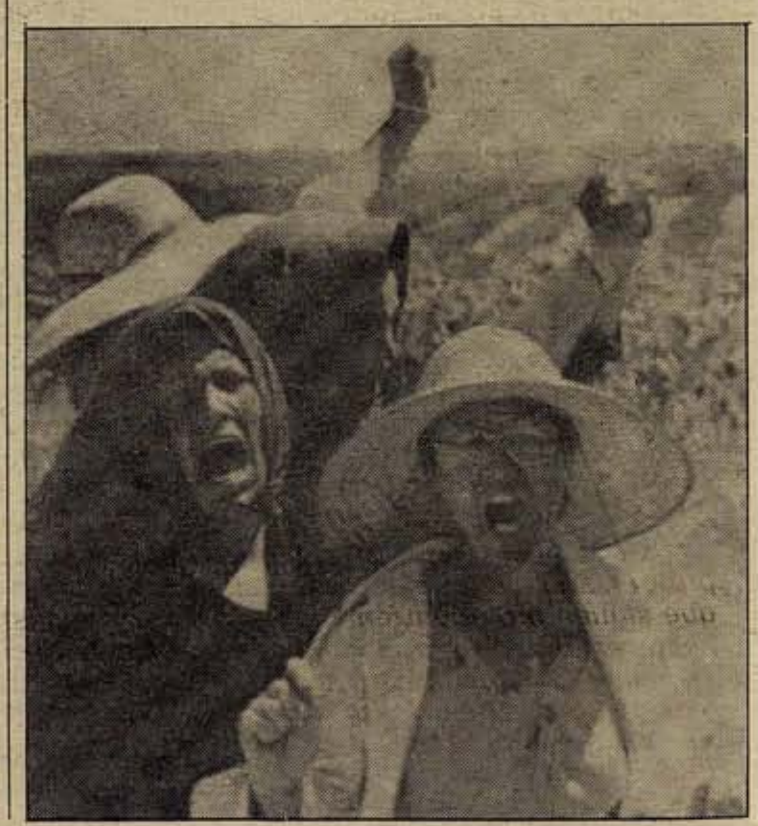
Tercera idea: la lucha por acabar con la expulsión de las mujeres de la política no puede separarse de otros combates por el derecho al trabajo, por el aumento del tiempo libre de las mujeres (equipamientos colectivos, tareas domésticas compartidas...) y por el rechazo del status de dominadas.

Cuarta idea: es sin duda bastante inútil dedicar mucho tiempo a saber si las mujeres aportarían una dimensión nueva a la política. La igualdad es un derecho que encuentra su justificación en sí mismo. Mediremos la verdadera extensión de la aportación de las mujeres el día en que el mundo político sea mixto y las mujeres accedan "naturalmente" a él porque constituyan su mitad.

Ultima idea: a partir de un cierto nivel de bloqueo, se imponen las medidas voluntaristas. Podemos enumerar todos los defectos de las cuotas: humillantes para las mujeres; arbitrarias (¿qué tasa se debe elegir si no se considera razonable el 50%?); a merced de manipulaciones diversas. Pero hay que plantear propuestas alternativas concretas. Mientras no las haya, hay que constatar que en Europa los sindicatos y los partidos que han visto progresar su tasa de feminización son previamente los que han adoptado medidas voluntaristas diversas. Y ninguno se ha derrumbado bajo el fardo de la "nulidad" política de las recién llegadas... Quizás ha llegado la hora de abrir un debate sobre esto en Francia. ●









1 DE MAYO CON LA GENTE QUE LUCHA

El año pasado por estas fechas, un torrente de movilizaciones obreras y sociales expresaban el malestar existente contra la política económica y social del gobierno. Y decíamos que situaciones como esa había que aprovecharlas en caliente, no fuera que después las condiciones se malograran. No se aprovechó la coyuntura; hubo, sí, sesenta millones de horas de huelga, pero no una Huelga General que por sus efectos políticos habría logrado asestar un golpe más duro al gobierno y generar una mayor confianza en las propias fuerzas en el seno de nuestra clase.

Las consecuencias han sido una menor actividad en la acción obrera y una mayor pasividad sindical durante este año, mientras que el enemigo sigue golpeando con persistencia: la sentencia favorable al despido de los miembros del Comité de Empresa de Alúmina Aluminio, el aumento y consolidación del empleo precario —un 20% del total de asalariados tienen contratos temporales— y el descenso de la cobertura del desempleo son algunos de los golpes recibidos.

La radicalidad y el tesón de luchas como las de Euskalduna, la masiva participación de huelguistas en los paros de la Enseñanza, movilizaciones novedosas como las de los parados en Bizkaia y las de los eventuales en Pamplona,... muestran, a pesar de todo, que las protestas están lejos de terminar, que siguen protagonizándolas sectores de lo más variado y que "nuevas" problemáticas se incorporan a la lucha.

Las demandas salariales siguen abriéndose camino frente a los topes, pero las condiciones de trabajo siguen deteriorándose sensiblemente y las conquistas en el terreno de la reducción de jornada son muy escasas. Frente a la falta de empleo, es precisamente la reducción de jornada lo que permitiría un mayor reparto del trabajo entre el conjunto de la población, aliviando la terrible situación de los parados y paradas que siguen manteniéndose en la cifra de tres millones. Era hora, pues, de que la batalla por la reducción de jornada, tan difícil de ganar en los convenios, se enfocara como una batalla general. Pero los dirigentes sindicales reformistas lo son hasta la médula y el día en que se les ocurre plantearse una batalla por la reducción de jornada, no se atreven a hacerlo por las 35 horas y, abandonando una reivindicación tan popularizada y sentida entre la clase obrera, se limitan a pedir una Ley de jornada máxima de 38 horas semanales. No estamos de acuerdo y en este Primero de Mayo vamos a iniciar un trabajo en favor de las 35 horas, que ha de prolongarse en el otoño y con el que queremos que se identifiquen amplios sectores del activismo sindical que no quieran aceptar los límites reivindicativos y de acción a que quieren someter al sindicalismo las burocracias sindicales reformistas...

Los dirigentes de UGT, aunque hayan endurecido su discurso frente a la política económica del gobierno, siguen persiguiendo un sindicalismo domesticado, eso sí con más poder de decisión frente a los tecnócratas del partido socialista. La crisis en que está sumida no tiene otro origen que el agotamiento de su línea de acción como capataz de la política antiobrera del gobierno. Las guerras fraccionales, las purgas y disoluciones son, ya sabemos, las formas habituales en que estos aparatos sindicales "resuelven" sus divergencias.

El alejamiento ugetista del gobierno ha favorecido, es cierto, un clima de mayor unidad entre UGT y CCOO que a veces ha favorecido una respuesta más masiva en la movilización. Pero el enfoque que le está dando la dirección de CCOO a la unidad es rebajar planteamientos, deslizarse a la derecha. Ya en el IV Congreso Confederal denunciábamos este giro a la derecha. La marcha de los acontecimientos está confirmando, desgraciadamente, aquellos presagios.

Lo que está sucediendo con el convenio de Banca es más que ilustrativo. No sólo llegan a un preacuerdo muy lesivo para los trabajadores y trabajadoras del sector, sino que después de que éstos lo rechazan en Referéndum, pisotean su decisión y se disponen a firmarlo.

En Banca, la izquierda sindical ha conseguido liderar una amplia oposición en el seno de CCOO frente a una política sindical tan desastrosa. También en Seat ha mostrado una buena capacidad de iniciativa, en Landaben encabezando la lucha de los eventuales, en Zona Franca promoviendo con éxito la revocación del Comité de Empresa. Tales actividades, que nos están llevando a una dura confrontación con la burocracia, son la mejor expresión de que la izquierda sindical está viva y tiene mucho que decir a la hora de la pelea.

Banca

LA BATALLA SIGUE ABIERTA

La AEB ha respondido negativamente a la propuesta con la que CCOO y UGT esperaban zanjar el convenio pendiente, saltándose los resultados del referéndum. La propuesta se resumía en firmar un convenio que permitiera el descuelgue individual de quienes no quisieran acogerse (condición puesta por UGT), sin más modificación que la incorporación de la dieta por comida para el personal afectado por la partición de jornada.



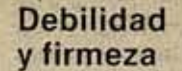
Votación en el pasado referéndum de banca.

De mantenerse las actuales posiciones de patronal y sindicatos, el convenio podría quedar sin firmarse. Pero la AEB sabe que ni CCOO ni UGT han planteado otra salida y confía en una rendición definitiva y sin condiciones: que se firme lo que había, y con carácter de eficacia general.

Una nueva situación

Se consume o no el fraude, las consecuencias de la victoria del NO y de la batalla dada por la izquierda sindical de CCOO han abierto una nueva situación en el sector. Por un lado, UGT y CCOO se ven en el dilema de reconocer que su política sindical es inaplicable o afrontar una ola de indignación y rechazo de muchos trabajadores y trabajadoras. Por otro, la fuerza de la contestación interna en CCOO, su expresión pública y su progresiva consolidación como una corriente que comparte una línea sindical alternativa a la de la dirección de la FEBA, constituyen un fenómeno muy positivo.

Un manifiesto que denunciaba el desprecio a los resultados del referéndum y exigía su respeto ha contado con la firma de 1.000 afiliados/as a CCOO, firmas recogidas en un clima de presiones y amenazas de expulsión, y tras una resolución del Consejo de la FEBA, avalada por el propio Antonio Gutiérrez, que condenaba las muestras de disidencia aparecidas antes del referéndum y aclaraba que cualquier nueva "indisciplina" comportaría la exclusión del sindicato. El apoyo al manifiesto, sobreponiéndose a las amenazas, demuestra dos cosas: una, la amplitud del rechazo al convenio existente dentro de CCOO, reflejo parcial del que existe en el sector; dos, la voluntad de ejercer el derecho democrático a la expresión y la decisión de afrontar todas las consecuencias que puedan derivarse de ello.



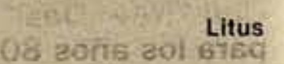
Debilidad y firmeza

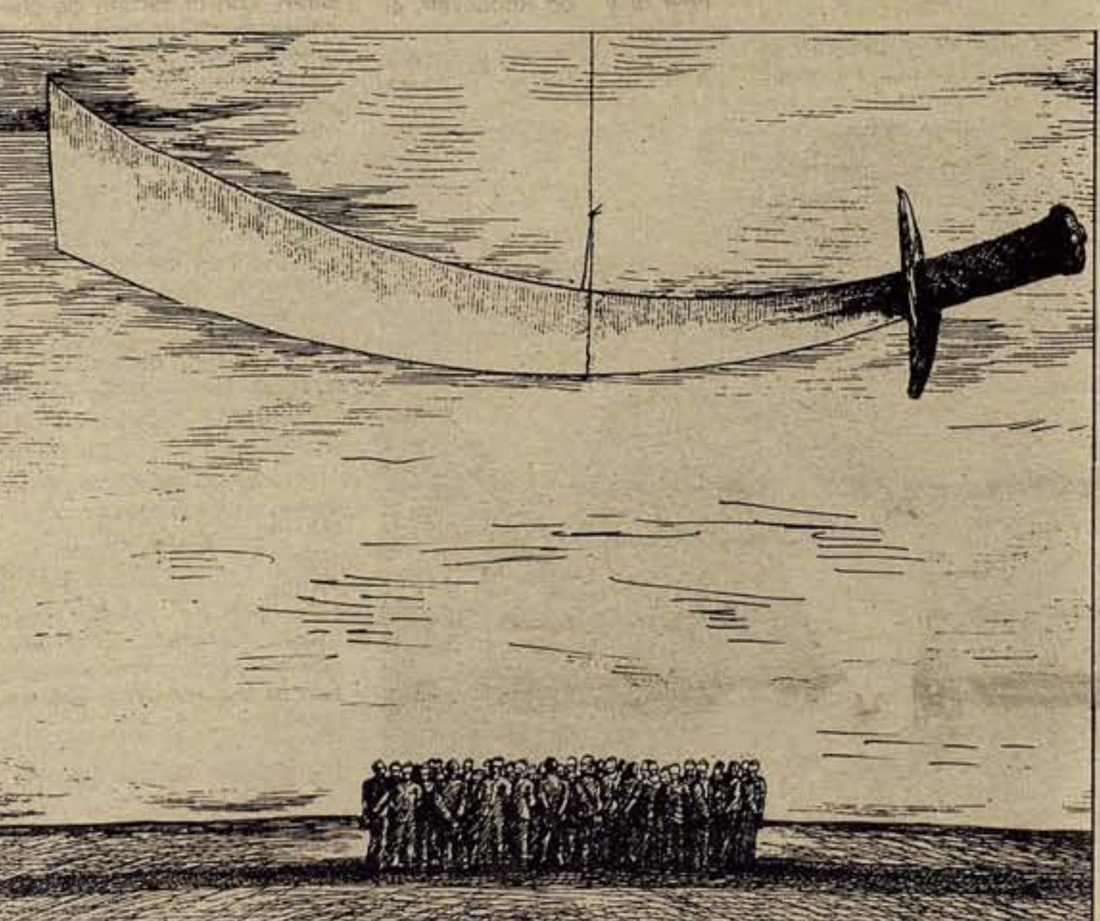
La debilidad de la posición de la dirección de CCOO (saben bien lo impresentable que es la firma de un convenio rechazado en referéndum) y la firmeza de la izquierda sindical han forzado a un nuevo cambio de la situación interna. Efectivamente, las amenazas de expulsión si aparecía el documento con las 1.000 firmas se correspondían con una decisión de la FEBA; pero era claro que tales expulsiones llevarían a una escisión de CCOO y a la organización de los expulsados en un colectivo sindical con implantación y fuerte capacidad de iniciativa en el sector. La decisión de provocar esa escisión no podía ser, pues, el producto de la simple voluntad de la FEBA, sino una decisión política apoyada y asumida confederalmente. Y la jefatura de la dirección confederal ha pensado que no era, el mejor momento para desencadenar una ruptura, que era mejor detenerla y establecer cierta vía de diálogo con la disidencia, a pesar de su posición pública colectiva contra la firma del convenio y buscando, a la vez, limitar la aparición pública de la corriente.

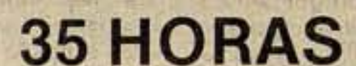
Se abre así la posibilidad de que la FEBA eche atrás todo el proceso de sanciones que tenía previsto y se reabra un debate interno en el que se aborden tanto los temas del convenio, como la cuestión de la democracia interna. Es una posibilidad, que alejaría los peligros actuales de ruptura, pero no los elimina a medio plazo, pues las hondas diferencias sindicales entre la política de la FEBA y la corriente se van a mantener y la corriente ni puede ni debe renunciar a ciertas formas de expresión pública de sus posiciones. Pero hoy por hoy, el que se haya detenido su expulsión es un logro muy importante para la corriente, que siempre ha manifestado su voluntad de permanecer en CCOO sin renunciar a sus ideas, y que tiene ahora por delante nuevas tareas en cuanto a consolidar y organizar en cada sitio y a nivel estatal a toda la oposición interna que se ha manifestado en torno al rechazo de este convenio.

La batalla de banca sigue abierta en sus dos terrenos: en el de impedir el fraude y la puesta en vigor de un convenio profundamente regresivo y en el de consolidar y desarrollar un amplio sector de izquierda sindical con la voluntad de dar una respuesta democrática y combativa a los problemas del sector y darla desde CCOO.

Litus







35 HORAS

La dirección de CCOO ha decidido emprender una campaña por la reducción de jornada; pero tal campaña, reclamada desde hace tiempo por diversos sectores del sindicato, no tiene como central la reivindicación de las 35 horas semanales, sino la propuesta de una Ley de jornada máxima de 38 horas a la semana.

En la última reunión de la Ejecutiva Confederal de CCOO, en la que se presentó la campaña de las 38 horas, se dió un interesante debate entre los partidarios de la campaña confederal y los que, viendo sí la necesidad de situar en el terreno de las reivindicaciones más actuales y unificadoras la reducción de jornada, pensamos sin embargo que son 35 horas lo que hay que exigir y no 38. Los argumentos, en síntesis, son:

•35 horas es la reivindicación sentida que venimos defendiendo desde hace años, así como el movimiento sindical europeo; plantear ahora 38 es una rebaja contraproducente e innecesaria.

•Si lo que se busca es una medida eficaz contra el paro, de reparto del trabajo existente, las 38 horas es una medida muy limitada, ya que una reducción así es más absorbible con los incrementos de productividad y sus efectos sobre un posible aumento del empleo muy limitados (la experiencia de la Ley de 40 horas fue muy ilustrativa al respecto).

•Hay sectores muy importantes cuya jornada se acerca o es inferior a las 38 horas (las empresas con convenio propio del metal, sanidad, telefónica,...) y aunque estos sectores verían bien cualquier reducción para los demás no estarían igual de motivados para ser vanguardia de la campaña que si se defienden las 35 horas. A tener en cuenta que algunos de estos sectores son claves para la movilización.

En definitiva: las 35 horas es un objetivo más sentido, más claro, más unificador y más movilizador.

Defendemos además que tal campaña debe estar ligada a una posición clara e intransigente sobre las horas extras y, sobre todo, que el centro de la actividad de esta campaña ha de ser la movilización. Las demás iniciativas, como la recogida de las 500.000 firmas para ejercitar la iniciativa popular ante las Cortes, serán buenas si sirven para sensibilizar de cara a una movilización general, en forma de huelga general de 24 horas. Si no es así y la iniciativa parlamentaria se queda en un fin en sí mismo, eso sería muy frustrante e inútil y en el fondo se limitaría únicamente a cubrir un objetivo electoralista en favor de IU.

El debate está abierto en CCOO. Por nuestra parte está claro: 35 horas y movilización para conseguirlas. ●

Estados Unidos

NUBES EN EL ARCO IRIS

La "superprimaria" del martes 8 de marzo, que afectaba a 20 Estados (sobre un total de 50), así como las que la han seguido en Illinois y Michigan han visto la confirmación de la fuerza ascendente del reverendo negro Jesse Jackson, candidato a la investidura del Partido Demócrata. Su campaña, sostenida por la coalición Arco Iris, se ha revelado no solamente capaz de movilizar un electorado negro ampliamente abstencionista, sino también de ganar a una parte del electorado blanco, comprendiendo al de los Estados del Sur, tradicionalmente los más racistas. Este candidato, que jamás ha ocupado cargos oficiales, y puede aparecer como un hombre nuevo, con sus tomas de posición contra las discriminaciones, en favor de las huelgas, etc., no representa, sin embargo, un intento de organización independiente de la clase obrera. Su papel final será, por el contrario, llevar esas fuerzas movilizadas, que expresan el creciente descontento del país, una vez más, hacia el Partido Demócrata. Publicamos un artículo aparecido en Against the current, *que analiza el papel de Jackson y de la coalición Arco Iris en la actual campaña presidencial.*

«¡Vamos, Jesse, vas a ganar!», fue la ovación con la que se llenó la convención de la coalición Arco Iris que tuvo lugar en Raleigh, California, del 9 al 11 de octubre de 1987. La convención reunió a cerca de 1.200 delegados, miembros u observadores provinientes de 35 Estados y de Washington. Todo para asegurar la investidura de Jackson como candidato presidencial del Partido Demócrata, tal es la apuesta que aún hace Arco Iris.

La convención dedicó mucho tiempo a afirmar que Arco Iris estaba allí en tanto que organización progresista en su totalidad y que no era simplemente un segundo comité de campaña para la candidatura de Jesse Jackson, razón de ser de la convención. El único voto general que no tocaba cuestiones de procedimiento o de estructuras fue el voto unánime para apoyar la candidatura de Jackson en 1988.

Una "New Deal" para los años 80

Con más de un 26% en su favor entre los electores del Partido Demócrata, según un sondeo realizado por la revista *Times* en septiembre de 1987, un Jesse Jackson confiado anunció su candidatura ante una reunión de 5.000 personas, el sábado 10 de octubre. Esta asamblea no estaba organizada por la convención, sino por el comité preparatorio de la candidatura de Jesse Jackson, que salía así de su fase de incubación para convertirse en el comité de campaña de Jackson.

La candidatura de Jackson en 1984 había adolecido de estar demasiado encerrada en el terreno único de la protesta de los negros. Los asiduos esfuerzos que ha hecho desde entonces para ampliar su base aparecían en su discurso de anuncio de la candidatura. El eclecticismo del propio candidato puede hacer aparecer el programa de Jackson como un rompecabezas que se construye por el camino. No es así. El programa evoluciona de hecho hacia un objetivo claro: retomar la antorcha progresista del "new deal", de Roosevelt, en los años 30.

Jackson provocó una cierta consternación cuando comenzó su discurso declarando que *«hace veinticinco años, la cuestión central era la de la violencia racista»*, pero que ésta se ha resuelto.

Hoy día, *«la violencia económica es la cuestión central»*, afirmó Jackson. La campaña electoral de 1988 está centrada en la crisis económica y en los efectos devastadores sobre todos los obreros y campesinos. Como ha dicho Jackson, *«cuando se cierran las puertas y se apagan las luces, nos encontramos, asustados, en la oscuridad y hallamos puntos en común entre nosotros»*. Algunos delegados entendieron que el candidato subestimaba la lucha contra la opresión racial.

Jackson explicó que *«este nuevo terreno económico común es el punto de partida de una nueva coalición, de un nuevo Partido Demócrata»*. La intención es clara. En 1984, el Partido Demócrata hizo un brusco viraje a la derecha, con la esperanza vana de impedir que sus patrocinadores se pasaran, con la cartera de cheques incluida, al campo de los republicanos de Reagan. Su campaña se deshizo de toda imagen pro-obrera para prepararse así mejor a atacar a la clase obrera, como lo exigía el nivel de la crisis del capital americano.

Para probar que estaban dispuestos a dar los golpes necesarios, los demócratas retiraron de su programa las reivindicaciones tradicionales de después de la New Deal, comenzando por el pleno empleo y la extensión de los servicios sociales.

Con la debacle de Walter Mondale (candidato demócrata en 1984) todavía en la memoria, Jackson presiona sobre los demócratas para que restauren la imagen del partido de la "gente humilde". *«La ampliación de la base de nuestro partido es la clave del éxito»*, explicaba.



Jesse Jackson

La doctrina Jackson

Arco Iris está compuesto por un reagrupamiento impresionante de gente de los movimientos por la paz, contra la intervención, de solidaridad y anti-apartheid. Incluye también a organizaciones representativas de un electorado latinoamericano, asiático-americano, árabe-americano y amerindio.

Una parte de la base de Arco Iris proviene de movimientos de protesta de "proscritos" que se han organizado fuera del campo político tradicional y es por eso que la convención tuvo un fuerte contenido de solidaridad internacional. Se pudo escuchar, especialmente, a representantes del Frente Farabundo Martí (FMLN) de El Salvador, de la Organización del Pueblo del Sudoeste Africano (SWAPO), del Congreso Nacional Africano (ANC) y del movimiento de solidaridad con Palestina.

Las posiciones internacionales de Jackson tienden al nointervencionismo. Están resumidas en lo que se ha dado en llamar "doctrina Jackson": *«respeto al derecho internacional, respeto a los Derechos del Hombre y a los principios de autodeterminación, y justicia económica internacional»*. Ha condenado la invasión de Granada por parte de las fuerzas especiales de EEUU, en 1983, y ha apoyado el plan de paz Airas para Centroamérica.

Pero esta doctrina se da en un marco de oportunismo político que contrasta con la solidaridad militante de Arco Iris. Se compone también de pequeños aspectos difíciles de evaluar: en particular, un llamamiento a favor de "un fuerte poderío militar" que ha desorientado a más de uno.

En el curso del debate televisado retransmitido por una de las grandes cadenas norteamericanas, la NBC, que reunía a todos los candidatos posibles a la presidencia, Jackson no se opuso a la política de EE.UU. en el Golfo e insistió sobre las responsabilidades multiraterales, diciendo que los aliados de EE.UU., como Francia y Japón, cuyos intereses están igualmente amenazados, deben implicarse claramente en mantener abierto el Golfo. Si Jackson acaba apareciendo como un posible presidente, eso hará, sin duda, desaparecer de él cualquier rastro de antiimperialismo que pudiera hacerle ver como un candidato marginal.

Reservas en el mundo del trabajo

El punto débil del proyecto de realineamiento de Arco Iris es la ausencia de fuerzas significativas del movimiento obrero. La convención ha permitido constatar que se han dado pocos progresos en el apoyo oficial de organizaciones del movimiento obrero desde la fundación de Arco Iris, en abril de 1986. Estaba presente la pequeña franja de los que se habían podido ganar: Ken Blaylock, presidente nacional de la Federación Americana de Empleados Gubernamentales (AFGE), Jan Pierce, de la Asociación de Trabajadores de la Comunicación de América, Henri Nichols, presidente nacional del Sindicato Nacional de Empleados Hospitalarios y de la Sanidad, y Clark Johnson, del Sindicato de Mecánicos.

Los pocos progresos alcanzados en el apoyo oficial aportado por los sindicatos se explica por el papel conservador que juega la burocracia sindical en el interior del Partido.

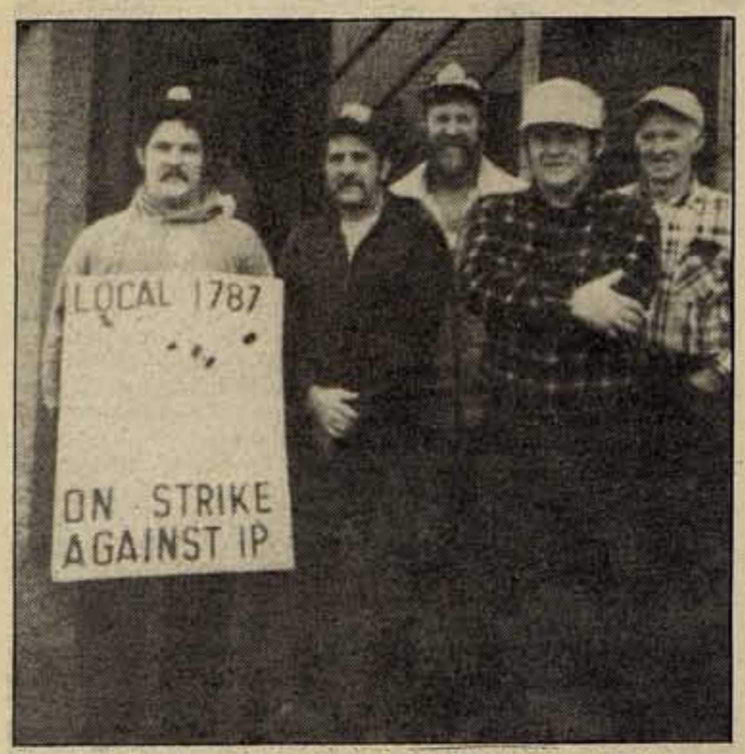
Es preciso subrayar que el programa de Jackson resiste considerablemente bien la fiebre proteccionista que agita al movimiento obrero. El discurso de Jackson contenía una denuncia virulenta de las multinacionales. *«No tomeis ejemplo de los japoneses y coreanos»*, les exhortó, *General Motors os ha quitado 29.000 empleos este año para crearlos en Corea del Sur(...)Es el trabajo de esclavo el que amenaza al movimiento obrero, esté donde esté»*.

Jackson abogó por un "Plan Marshall" de urgencia para el Tercer Mundo, de manera que se eleve su nivel de vida y que *«puedan comprar lo que producimos»*. Su programa de *«recuperar el trabajo en América»* es un vago llamamiento a la re-

pasa a pág. 8



El movimiento de solidaridad es de los que más apoyo aportan a la candidatura de Jackson.



El movimiento obrero ha tomado con poco interés la candidatura.

viene de pág. 7

ducción del presupuesto militar en favor del empleo público, a hacer pagar a las empresas su parte de los impuestos, y por una política de intervención del gobierno a fin de favorecer la industrialización, la reconversión profesional, la investigación y las transformaciones industriales.

Los sindicalistas se reunieron en comisiones durante toda la convención. Sindicalistas de base que tienen una perspectiva de lucha, como los Trabajadores Negros por la Justicia, de Carolina del Norte, insistieron en que la dinámica creada por Jackson sirva para reforzar a los diversos movimientos que intentan organizarse en el Sur y propusieron una conferencia para ayudar a la unificación de los esfuerzos en ese sentido.

Intereses contradictorios

Los negros constituían cerca de un 50% de los participantes en la convención. El poder de atracción de Jackson sobre la comunidad negra continua suponiendo la única base social sólida y es lo que inclina hacia Arco Iris a otros agrupamientos electorales. En el mes que siguió al anuncio de su candidatura, en 1984, el 90% de los estamentos religiosos negros habían tomado posición a su favor.

Pero el aparato negro del Partido Demócrata ha permanecido, en su mayoría, en la reserva. Jackson representaba un *outsider* sin credibilidad en el partido. La cuestión entonces era batir al reaganismo y al estrangulamiento de los presupuestos de asistencia social, tan importantes para las capas urbanas pobres. Es por eso que el aparato negro optó por la "realpolitik" del partido, posponiendo sus reivindicaciones para más adelante.

Como la crisis económica merma los fondos federales y hace crecer muy fuertemente el paro de los negros, los intereses de esta clase media negra se alejan cada vez más de los de las masas negras que votan por el aparato. Incapaz de aportar soluciones diferentes y mejores que las aportadas por los políticos blancos, la estructura negra opta por la autopreservación y la protección de sus intereses. Incluso con el avance impresionante alcanzado por Jackson en los sondeos y un movimiento en favor suyo más fuerte que en 1984, es difícil abandonar los hábitos adquiridos en dos decenios de pragmatismo con respecto a la dependencia, en beneficio de una revuelta de tipo populista.

La estrategia de Jackson consiste en reunir suficientes delegados como para que su movimiento no pueda ser puesto en cuestión, como lo fue el que se produjo en 1984. Hay muchas posibilidades de que sus delegados se vuelvan a encontrar en una posición desde la que puedan hacer presión sobre la Convención demócrata, cambiando sus mandatos por ciertas concesiones. Precisamente decidir cuáles serán esas concesiones es lo que puede dividir Arco Iris.

La izquierda de Arco Iris y el Partido Demócrata

Como Jackson fue apartado por la burocracia en 1984, su espacio, que permanecía vacío, ha sido cubierto por militantes, socialistas y dirigentes de movimientos de lucha. Tomaron posiciones clave y contribuyeron a conformar la dirección del partido. Esta experiencia es la que ha hecho surgir la idea de formar la coalición Arco Iris.

Estos militantes novatos no son ingenuos hasta el punto de no tener otra estrategia que la electoral. La idea de Arco Iris era preservar el potencial surgido del éxito alcanzado por Jackson bajo una fórmula organizativa externa, o en cualquier caso paralela, al Partido Demócrata, creando un nuevo "movimiento progresista".

Con el advenimiento de la burocracia negra en la campaña de 1988, es inevitable que aparezcan tensiones entre el comité de la campaña oficial y sus militantes de base de Arco Iris, en cuanto a las perspectivas de la campaña. Y como ha demostrado la convención de Raleigh, más allá del loable deseo de encontrar una nueva unidad negros-blancos, lo único que aglutina a Arco Iris es el proyecto Jackson en el Partido Demócrata.

Las tensiones se dejan notar ya. Tras las disputas por "democratizar" la coalición, de tendencia muy dirigista, existe el miedo de que la política de Arco Iris sea dictada por las estructuras oficiales de la campaña, retardando así su propio crecimiento y amenazando su existencia más allá de 1988.

Desde la convención, los militantes de Arco Iris han podido ver claramente que llevar una campaña creíble para ganar en el Partido Demócrata es contradictorio con los objetivos progresistas más amplios de la coalición.

El comité de campaña oficial de Jackson ha tomado iniciativas para enmascarar más aún el proyecto Arco Iris tras la candidatura de Jackson. El 13 de noviembre, éste anunció la nominación de dos dirigentes demócratas para posiciones dirigentes de su aparato de campaña. Willie Brown, antiguo portavoz de la Asamblea de California, fue nombrado presidente, y Gérald Austin, dirigente de dos campañas victoriosas con el gobernador de Ohio, Richard Celeste, se convirtió en el director de campaña de Jackson.

El *New York Times* del 14 de noviembre de 1987 informó que ambos habían dado pruebas de un *«nuevo pragmatismo»* en su conferencia de prensa inaugural. Austin explicó que *«gente de todo tipo apoya a este hombre, se trata más bien de una campaña de centro»*. Brown aseguró a los medios de comunicación: *«no haremos un llamamiento, de manera excesiva, a lo que se llama intereses negros»*.

Todavía más significativa fue la reacción del Comité Nacional por una Acción Política Independiente (CNAPI) ante el cambio adivinado en el director de *Rainbow* Ron Daniels, desde su puesto de permanente a tiempo completo en Arco Iris a un puesto en la dirección de la campaña.

El CNAPI es una formación compuesta por militantes de izquierda que comprenden la necesidad de desarrollar una alternativa de clase independiente, en el terreno electoral. Representa sobre todo una estrategia consistente en apoyar a Arco Iris como fuerza casi independiente que podría, milagrosamente, destruir al Partido Demócrata adhiriéndose a él, la estrategia "del interior al exterior" que muchos militantes de izquierda de Arco Iris defienden como su propia versión del pragmatismo al uso.

En el informe publicado en *Newsletter*, en el número de noviembre-diciembre de 1987, sobre la reunión de su comité nacional de dirección, el CNAPI declaraba:

«Una de las principales críticas es la inquietud expresada por cierto número de personas a propósito de la influencia del Partido Demócrata en la campaña de Jackson, y sobre el hecho de que en algunos de sus discursos al menos, Jackson no mencione siquiera a la coalición Arco Iris. Estamos de acuerdo en apoyar la campaña para que Jackson sea presidente. Apoyaremos también la construcción de Arco Iris como organización independiente permanente y progresista(...)Estamos de acuerdo en animar a las secciones locales de Arco Iris, para reforzarla y para aplicar las decisiones tomadas en Raleigh acerca de una gran campaña de adhesión a Arco Iris(...)Estamos de acuerdo en declararnos opuestos a la salida de Ron Daniels del buró nacional de NRC (National Rainbow Coalition)».

La coalición Arco Iris, en su versión de izquierda, tiene un obstáculo formidable en el comité de campaña que busca vender una imagen aceptable y centrista del candidato Jackson al Partido Demócrata y tendrá que luchar para hacer valer su programa.

Una política de renuncias

En un artículo recientemente publicado, "El desafío de Arco Iris: la campaña de Jackson y el porvenir de la política en los Estados Unidos", la dirigente de Arco Iris Sheila Collins explica:

«La elección de Ronald Reagan en 1980 ha hecho descubrir de forma brutal a muchos militantes de izquierda la relación dialéctica entre los movimientos sociales y las instituciones electorales(...)La política electoral no era considerada más que como un sustituto de la construcción de movimientos, pero también como un complemento necesario. Aunque sea difícil hacer las dos cosas a la vez, hay una creciente toma de conciencia sobre que las dos formas de actividad política están ligadas».

El proyecto consistente en reunir los movimientos sociales de protesta de los negros, latinoamericanos y otras minorías nacionales oprimidas, los campesinos y el movimiento obrero, corresponde a una necesidad sentida desde hace tiempo. Pero la cuestión es: ¿en dónde hacerlo?. Nadie piensa que los medios electorales deban ser descartados por principio. Pero poner al mismo nivel el hecho de tener una política electoral y el de colaborar con el Partido Demócrata representa una ruptura en relación a un imperativo histórico al cual estamos confrontados en Estados Unidos, de manera unívoca y un tanto desmoralizadora.

Si la campaña de Jesse Jackson se estuviera desarrollando en otro país capitalista avanzado en el que predominara el sistema parlamentario, un "Partido Arco Iris" dispondría hoy por hoy de un número aceptable de diputados en el Parlamento, de una credibilidad nacional y de la posibilidad de reclutar directamente sobre la base de su programa. Basta ver el ejemplo alemán de Los Verdes para constatar que un programa político y de tomas de posición de clase pueden reflejarse a la vez en formaciones electorales y en movimientos sociales independientes de protesta.

El sistema bipartidista americano, en el que el vencedor copa todos los cargos, no supone simplemente una manera distinta de organizar las elecciones. Es un sistema anti-partido que impide todo antagonismo social real para encontrar una expresión político-electoral organizada. Perpetua un falso "consenso de ciudadanos" que es eternamente manipulado en interés de la clase dominante de los ricos y de su propia versión del "American way of life".

Por qué la clase obrera de Estados Unidos no ha conseguido nunca crear su propio partido político, es una discusión histórica. Pero eso explica por qué los militantes que tienen una posición de clase no pueden permitirse una estrategia "del interior hacia el exterior" en el Partido Demócrata, en la medida en que no hay ahí, en el "interior", nada que se corresponda con sus planteamientos. Todas las batallas llevadas para mejorar la correlación de fuerzas, desde la creación a mediados de los años 30 del Congress of Industrial Organizations (CIO), hasta las victorias obtenidas más recientemente por los movimientos en favor de los derechos cívicos y contra la guerra del Vietnam, han sacado sus fuerzas de la misma fuente: del exterior, en los efímeros movimientos sociales que se han enfrentado directamente a las instituciones gubernamentales de las que los intereses de la clase obrera han estado históricamente ausentes.

La base negra de Arco Iris representa una potente fuerza social que ha sabido atraer inteligentemente hacia ella a otros sectores de la sociedad. Esto se combina con el carácter de clase cada vez más falsificado de las elecciones americanas en general. Desde hace decenas de años, la clase obrera no ha participado en más de un 50% en esa alienación que es el proceso electoral. La mejor manera de "realinear" al Partido Demócrata sería retomar el proceso tendente a la construcción de un tercer partido, independiente, que podría romper el falso consenso político.

La coalición Arco Iris trata de cambiar la historia por medio de un golpe de estado incruento en el Partido Demócrata. Esto representa un trágico error de cálculo. Arco Iris tiene la intención de convocar una nueva conferencia tras la Convención demócrata para evaluar los resultados y reagruparse. En ese momento se hará sin duda evidente que lo que parecía un arco iris en los cielos demócratas no era más que un cajón de sastre.

J.Misnik



Las organizaciones negras de base no tienen las mismas expectativas que el aparato negro del Partido Demócrata.

Paraguay

CRISIS POLITICA EN LA MAS ANTIGUA DICTADURA DE AMERICA LATINA

El pasado 14 de febrero, el general Stroessner "se reeligió" con el 90% de los "votos", igual que ha ocurrido en las ocho veces anteriores desde 1954, cuando dio su golpe de Estado. Pero la repetición de la farsa no ha podido, esta vez, ocultar los importantes cambios habidos en Paraguay. El siguiente artículo lo extraemos del periódico brasileño Em Tempo.

La dictadura del general Stroessner tiene una larga historia de "golpes de mano" contra enemigos o aliados en desgracia. A mediados de 1987, en la convención que elegiría la nueva dirección partidaria y el candidato colorado a las elecciones, la policía no permitió el ingreso en el local de la convención a los delegados de la fracción "tradicionalista" (que decían tener la mayoría). Apoyada por la embajada norteamericana, esa fracción disidente planeaba ser el elemento civil de una transición controlada en Paraguay.

Participaron en la convención sólo los delegados "militantes", de orientación típicamente fascista, y representantes de la nueva oligarquía del dinero fácil (narcotráfico, tráfico de armas, contrabando, especulación, etc.). Con ese golpe de mano, Stroessner rompía una alianza de más de 30 años con un sector tradicional de la oligarquía (vinculado al latifundio y al comercio internacional), representada por los "tradicionalistas".

En 1954, Stroessner dio el golpe con el apoyo de la embajada norteamericana y del ejército, y también con el de la oligarquía tradicional, la Iglesia y sectores políticos populistas del Partido Colorado. Contando con el dominio absoluto del Estado, "modernizó" la vieja economía agraria y exportadora. Insertó al país en el circuito internacional de la especulación financiera, en los medios de tráfico ilegal de mercancías y en la esfera del narcotráfico. Al mismo tiempo, hizo del Estado el mayor empleador de mano de obra asalariada, al servicio de una política clientelista, buscando ganar el apoyo pasivo a la dictadura de una parte importante de la sociedad. Surge de ese modo una nueva fracción burguesa, de las entrañas del Estado dictatorial, vinculada a todos los círculos ilegales, nacionales e internacionales, protegida por Stroessner.

Itaipu y la crisis

La construcción de la presa de Itaipú fue el momento grande de Stroessner. Con un coste muchas veces superior al PIB de Paraguay, los dólares de la presa regaron la economía paraguaya a través de innumerables operaciones. Pero Itaipu fue también el inicio de la crisis de la dictadura. Cuando acabó esa lluvia de dólares, Stroessner tuvo que redefinir su esquema: aumentó los impuestos sobre el empresariado e impuso un nuevo tipo de cambio del dólar, como forma de hacer que el capital financiara los gastos del estado.

Es en esa coyuntura que aumentan las presiones del imperialismo norteamericano, del empresariado y de la iglesia paraguaya para que se produzca una apertura política. En distintos sectores empresariales y de la oposición se manifiesta la simpatía por los "tradicionalistas", que movilizan su influencia política y realizan demostraciones masivas de apoyo a su línea. En el esquema de la embajada norteamericana, los "tradicionalistas" ganarían en la Convención y cambiarían la dirección del partido, pero presentarían de nuevo a Stroessner como candidato a la "reelección". La oposición burguesa se presentaría a las elecciones para perder, pero restableciendo el juego político. La reacción de la fracción "militante" neutralizó la maniobra. Las fuerzas policiales y paramilitares fueron usadas no para lograr obtener una mayoría, sino para alcanzar la unanimidad en la Convención.

Por otro lado, los ritmos de la crisis económica agudizaron la lucha popular , con ocupaciones de tierras desde 1985, movilizaciones de trabajadores por aumentos salariales y de estudiantes contra el coste de la enseñanza. La respuesta de la dictadura fue dada por los grupos paramilitares, en la ciudad, y por el ejército en el campo, con un saldo de varios muertos.

No había un buen clima para una transición negociada.

Victoria dudosa

En las elecciones de este año, Stroessner ha tenido que enfrentarse al más amplio nivel de oposición de sus 34 años de dictadura. Stroessner no contaba con más apoyo que el del capital ligado al narcotráfico y al contrabando y con los militares y sus proveedores internacionales (Brasil, Taiwan y Sudáfrica), y sí contaba con el repudio casi unánime de la opinión pública internacional, así como con la oposición interna del empresariado, la iglesia católica y el movimiento popular.

Las divergencias entre la política brasileña y la norteamericana sobre Paraguay son más aparentes que reales. Brasil, a través de la Misión Militar Brasileña en Paraguay, es una vía de entrada de la política norteamericana en las fuerzas armadas paraguayas, elemento clave para cualquier negociación, lo que hacía desaconsejable para los norteamericanos una ruptura de Brasil con la dictadura paraguaya.

No obstante, Stroessner sabe que su posición es delicada, ya que el país permanece estancado desde el final de las obras de Itaipú, hace cinco años. Esta situación ha generado el descontento, tanto en sectores populares como empresariales. La situación se complicó cuando la dictadura intentó pasar la factura de la crisis, tanto a la burguesía tradicional como a los trabajadores. De momento, la dictadura encontró una salida: los dólares de Itaipú están siendo sustituidos por los del narcotráfico y el contrabando internacional.

En los últimos seis meses fueron descubiertos en Argentina, Bélgica y Panamá grandes cargamentos de cocaína procedentes de Paraguay. La dictadura negocia a marchas forzadas con Taiwan la inmigración de trabajadores chinos, que serán llevados a la frontera con Brasil, al precio de 30.000 dólares por cabeza, con derecho al uso de una zona franca en un aeropuerto especialmente construido para ellos en Ciudad Stroessner. De esta manera, Paraguay se prepara para sustituir a Bolivia y a Colombia en los primeros lugares del tráfico internacional de drogas, prostitución, armamento y contrabando variado.

Con esos dólares, la dictadura reinició las obras públicas, elevó la tasa de cambio del dólar para las exportaciones y creó nuevas líneas de ayuda financiera para la agricultura. Pero también, de ese modo, Paraguay se convierte en una fuente de tensiones regionales, debido al florecimiento de todo tipo de negocios ilegales vinculados con países vecinos.

El movimiento popular en Paraguay

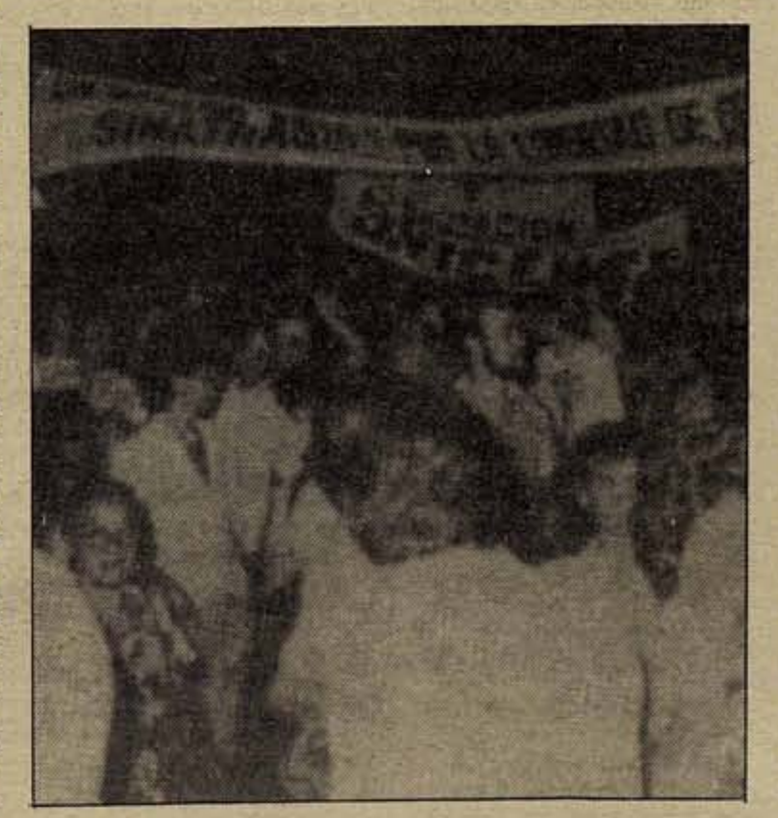
En los años 80 surgieron en Paraguay varios movimientos sociales no vinculados directamente con las experiencias anteriores (PCs en la década de los 60 y el foquismo de los 70), sino que eran el resultado del enfrentamiento directo de los sectores populares con la dictadura, en torno a reivindicaciones inmediatas: tierra, salarios, vivienda y educación.

En 1985 se dieron más de veinte ocupaciones de tierras. En 1986 se realiza la primera huelga laboral con apoyo masivo de la población de la capital, la de los trabajadores de la sanidad. También en esos años se retoman las movilizaciones estudiantiles en la universidad. Finalmente, en 1987, madura la crisis urbana, con la ocupación de tierras en la periferia de Asunción.

Surgen en este periodo distintas organizaciones campesinas para reivindicar tierra y precios justos para los productos agrícolas. Se constituye el Movimiento Intersindical de Trabajadores (MIT), que funciona como un embrión de central sindical (existe una central, pero en manos del gobierno). Se crea también la Federación de Estudiantes Universitarios de Paraguay (FEUP), que desplaza rápidamente a la federeación existente, oficialista. Y surge un movimiento cristiano de base, que promueve la mayor manifestación anti-dictatorial de las últimas décadas (más de 40.000 personas en la capital). Al calor de los avances de los movimientos sociales, se funda en mayo de 1987 el Movimiento Democrático Popular (MDP), que se propone presentar en la transición una alternativa diferente del pacto propuesto por la embajada norteamericana y aceptado por los partidos tradicionales.

Ha sido esta efervescencia de los sectores populares la que volvió inviable la participación de esos partidos tradicionales en las últimas elecciones. Incluso, fue el nivel de enfrentamiento popular lo que llevó a esos partidos a asumir una política radical frente a las elecciones, llamando, en la fase final de la campaña, a no votar, en abierto desafío con las leyes de la dictadura.

Sin embargo, los avances del movimiento popular paraguayo son aún pequeños, desde el punto de vista organizativo. Las luchas recorren la crisis social, pero aún no ha podido afirmarse una vanguardia popular capaz de proyectar una alternativa política a la crisis de la dictadura. ●





Stroessner votando en las últimas "elecciones".

Los Encuentros

TODO UN EXITO

Los Encuentros de Mujeres de LCR y LKI han sido un éxito. Cuando los planteamos, partíamos de la necesidad de analizar más en profundidad la situación de las mujeres y homogeneizarnos más en nuestro trabajo en los distintos movimientos. Precisamente la conclusión que podemos sacar es que lo hemos conseguido en gran medida. Si a ello le añadimos la participación de más de 200 mujeres (no pudieron participar más) y, en especial la presencia de más de 60 mujeres jóvenes, el resultado, como queda dicho, es un éxito.

A falta, como siempre, de tiempo suficiente, los Encuentros debatieron sobre los ejes centrales que nos habíamos marcado (situación del movimiento feminista y análisis de la familia) y consiguieron avanzar también importantes elementos de reflexión sobre otros temas: sexualidad, situación específica de las mujeres jóvenes, mujer y procesos revolucionarios, etc.

Al respecto de la situación del movimiento, era patente una fuerte preocupación por los elementos desmovilizadores y de confusión que puede introducir en el movimiento el discurso que sobre la igualdad de las mujeres en el momento actual se está dando entre algunos sectores de éstas. Al mismo tiempo, coincidíamos ampliamente en reafirmar nuestros esfuerzos por impulsar y extender el propio movimiento.

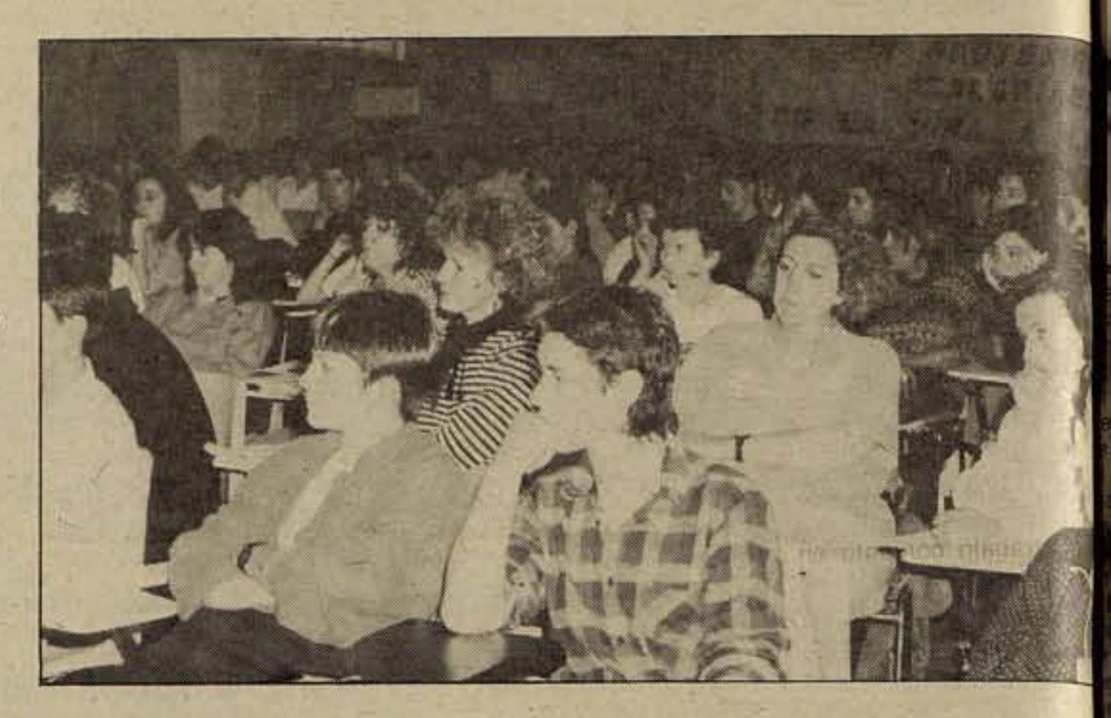
En el tema de la familia, desentrañamos las distintas funciones de ésta, cómo se combinan las de carácter económico, social, etc., determinando las relaciones de las mujeres con el conjunto de la sociedad, con la producción, con los hombres. Profundizamos significativamente en la comprensión de la familia como institución fundamental para el mantenimiento y perpetuación de la dominación de las mujeres, y, como tal, sobre su papel en la perspectiva estratégica de la mujer, lo que nos permitirá tener una base más sólida para continuar el debate.

No faltaron debates sobre la situación específica de las mujeres en el mercado de trabajo, introducidos y alimentados por aquellas de entre nosotras que trabajan en los sindicatos, y conseguimos ver claramente la necesidad y dificultad de este trabajo.

Otros temas de debate tuvieron menos tiempo de discusión, pero no por ello interesaron menos. La sexualidad, poniendo el acento en los temas que empieza a abordar el propio movimiento ahora, como son lesbianas y pornografía. Sobre mujer y procesos revolucionarios contamos con la inestimable aportación de mujeres que trabajan en el movimiento de solidaridad, que han estado como brigadistas en Nicaragua y, en particular, con la de Lucía Peña, militante del PRT mexicano, que ha estado representando a su partido oficialmente en Nicaragua durante los últimos años.

La edición de los materiales aportados a estos Encuentros va a ser un instrumento muy útil para nosotras mismas y para divulgarlos y discutir con otras compañeras sobre nuestras ideas y preocupaciones. ●





«ORGULLOSAS DE SER MUJERES DE SER FEMINISTAS, DE SER REVOLUCIONARIAS»

(Justa Montero)

Hace 8 años celebramos aquí la primera Conferencia de las Mujeres de la LCR. Muchas de las que estáis hoy aquí no estuvísteis en esos Encuentros, que fueron muy importantes para nosotras, que nos ayudaron mucho a que muchas mujeres nos mantuviéramos firmes durante todos estos años. Que nos ayudaron a avanzar, como creo que lo harán también estos Encuentros.

Desde aquel momento hasta ahora, las cosas han cambiado mucho. Pero algo fundamental es común: tanto entonces como ahora, hemos llegado aquí precisamente como resultado de la firme voluntad de las mujeres del partido.

Una voluntad que se resume muy bien en el lema que preside estos Encuentros: para nosotras el feminismo es una lucha y una identidad. Una lucha y una identidad individual y también colectiva.

Nosotras sabemos, y lo sabemos bien porque precisamente estamos organizadas por eso, sabemos que no existen salidas individuales a nuestra opresión y que nuestra fuerza reside precisamente en esa fuerza colectiva que nos da la unión y la lucha organizada de las mujeres. Pero también sabemos lo importante que es tener una actitud individual de rebeldía, que busque romper las normas, acortar distancias entre lo que decimos y lo que hacemos en nuestra vida cotidiana, que busque iniciar de alguna forma en nuestra vida cotidiana lo que para nosotras tendría que ser la revolución. Y esto tiene repercusiones en el tipo de partido que queremos construir, para nuestra actitud y evidentemente para la de nuestros camaradas hombres.

Tenemos a partir de ahora el compromiso reforzado de transformar todo lo que aquí hemos discutido en acción política, en fuerza colectiva en todos los campos, especialmente, en nuestro trabajo para hacer del movimiento feminista un movimiento incuestionable social y políticamente.

Por supuesto, en la construcción de este movimiento no sólo no estamos solas, sino que estamos muy bien acompañadas. Tenemos con nosotras siempre a las mujeres del MC y EMK, las mujeres con las que estamos claramente del mismo lado de la barricada. La presencia de estas compañeras en nuestros Encuentros es muy importante porque sirve para avanzar en el conocimiento mutuo, y porque también tiene que servir para avanzar en el camino de una mayor unidad entre los dos partidos, ayudándonos a superar los obstáculos que también en nuestro trabajo, en nuestro movimiento, y entre las mujeres, pueden existir.

Tenemos que traducir todo esto en acción política y en fuerza y, evidentemente, también lo tenemos que traducir esto dentro de nuestros propios partidos la LKI y la LCR, para que se construyan como partidos consecuentemente revolucionarios y antipatriarcales, donde la fuerza de las mujeres se haga sentir cada día más.

Para nosotras el internacionalismo es fundamental. La presencia, las conversaciones, los saludos a los Encuentros de las compañeras del ISG de Gran Bretaña, la LCR francesa y el PRT mexicano nos alienta y nos ayuda. Les agradecemos que hayan estado aquí con nosotras.

Es importante que constatemos los cambios que se están realizando que son visibles en el partido en relación a las mujeres. Creo que es el momento en el que las m
res tenemos más fuerza,
estamos más y mejor org
zadas, aunque, evidenten
te, todavía nos queda mu
por hacer. Somos un pa
vivo y un elemento fundar
tal que nos hace ver esa
veza es, entre otras cosas
gran participación de muj
jóvenes en estos Encuent

Quiero hacer una refe
cia explícita en este pun
la importancia que ha ter
para nosotras el hecho
que mujeres de nuestro p
do tuvieran en un mome
dado la suficiente sensi
dad para darse cuenta
proceso de radicalización
las mujeres jóvenes y que
convencieran, que nos lo
cieran ver. Y que todo esto
haya traducido en un trab
y en una realidad importa
no sólo para nuestro par
sino fundamentalmente p
el movimiento. Porque p
construir el movimiento
para construir nuestro p
do es fundamental cone
con lo más subversivo
más insumiso de esta so
dad.

Por último simplemente
ñalar lo importante que ti
que ser para todas noso
el sentirnos realmente o
llosas de ser mujeres, de
feministas, de ser revolu
narias, cosas que muchas
ces en esta sociedad se
precian por muchos secto
y que sin embargo p
nosotras es precisamente
que nos da fuerza para c
tinuar y luchar por nue
utopía, para tener una
tud claramente desafia
ante esta sociedad y p
tener una clara decisión
nuestro compromiso con
lucha de las mujeres, en
desarrollo y fortalecimie
de este movimiento imp
ble, el movimiento femini
Y nada más. Espero que
próxima vez no pasen 8 a
sino bastante menos ha
nuestros próximos Encu
tros.

ONTSE LIVAN (MC)

Hemos leído con atención stros escritos y hemos es- además, ahora, en vues- discusiones. Nos ha pro- ido satisfacción haber nprobado algo que ya amos: existe una impor- te coincidencia entre stros análisis y los stros sobre la situación movimiento feminista. Y coincidencia nos parece positiva, porque afianza stro trabajo conjunto en ovimiento, nuestro traba- eminista en general (...) ue va a servir para dar un o impulso a nuestra co- te, el feminismo revolu- ario. Porque puede dar también a luchar ra esas aristas autocom- ientes del movimiento igo mismo.

)Quiero aprovechar tam- vuestro Encuentro pa- comunicaros una cosa creo que ya sabéis: nos uce una profunda satis- ión los avances que os hecho, vosotras y tras, en unidad política. e dice que ha sido ble ya superar viejos sec- mos. (...)No se nos oculta no en todas partes es la situación. Que a s hay poca comunica- entre vosotras y tras, que aún pesan sec- mos y competitividades. creo que nos preocupa a s. Y queremos decir una más: tenemos la firme tad de combatir todo rismo que se dé en ras filas, entre las muje- del MC. Tenemos clara uestión: muchas veces ctarismo se apoya y ica sobre el olvido de idea que nos parece a: los partidos son un , no un fin en sí os.(...)

Para acabar, un abrazo fuerte de todas las es del MC y un deseo de vancemos en este que- s personal y político que vamos un tiempo ha- o. ●



RESPIRANDO LA FUERZA DE ESTAR JUNTAS

Era lógico que nos divirtiéramos como nos divertimos. Entre nosotras, suele suceder así. Las cosas son más tranquilas, salen más fácil, estamos mejor. Y esto a pesar de, como finamente se dice, las "inclemencias" del tiempo: de noche, al aire libre, en abril... ¿qué se iba a esperar?. Pero para más de doscientas mujeres como nosotras, juntas, no hay frío que valga.

En estas condiciones, vencer el cansancio y el desconocimiento reinante, era fácil. El cansancio: muchas de nosotras habíamos llegado la madrugada anterior, la del viernes, a unas horas bastante intempestivas. Además, había que levantarse temprano. Teníamos por delante temas fuertes para discutir —situación del movimiento y familia, en especial— y esto era poco compatible con la cama y el escaso tiempo con que contábamos.

El desconocimiento: éramos más de doscientas mujeres, procedentes de todo el Estado y todos los movimientos, que pocas veces antes nos habíamos visto las caras. En la mayoría de los casos, ninguna. Y una de las razones fundamentales de nuestro desconocimiento mutuo, aún para las más veteranas, era, paradójicamente, bastante gratificante: había muchas mujeres nuevas en esta historia. Desde esa misma mañana, los grupos de debate —cinco, en concreto: Nora Astorga, Rosa Luxemburgo, Alejandra Kollontai, Frida Kahlo y un quinto al que, pese a las distintas propuestas, no llegó a asignársele nombre— habían ayudado además de a articular las discusiones, a conocernos un poco más.

A aquellas horas lo primeros hielos ya estaban definitivamente rotos. No hizo falta un gran montaje para asegurar la diversión. Una especie de merendero tipo película italiana, al lado de la autovía, y cuatro altavoces que sonaban como chicarras, bastaron. Lo demás lo pusimos nosotras.

Pronto, los comentarios de la jornada —que si los debates se habían quedado cortos, que si la situación del movimiento era mejor o peor, sobre el morro de las que antaño se habían comprometido con el movimiento, mínimamente, y ahora se subían al carro de la "ofensiva de la igualdad" del PSOE, que si las almohadas eran altas y la cena no había estado mal...— dieron paso al bailoteo, los juegos —de esos divertidos y sin competencias, los que casi sólo se nos ocurren a nosotras— y las representaciones, alardes de imaginación y espontaneidad verdaderamente tronchantes. Es difícil describir el ambiente a quien no estuviera allí, pero supongo que no es difícil de imaginar. Pena que la nota masculina no pudiera faltar: un par de patosos, asiduos del bar, que no sabían muy bien en el berenjenal que se estaban metiendo.

Por la mañana, sólo lo interesante de los grupos de trabajo explica que nos levantáramos antes de las nueve. Sexualidad, mujer y procesos revolucionarios, nuevas técnicas de reproducción y jóvenes eran los temas a debatir, y el problema, que sólo cabía optar por uno de ellos. Nuevamente, la impresión generalizada de que el tiempo no alcanza y que, claro está, los debates quedan abiertos. Tras la comida, la exposición de las conclusiones de los distintos grupos dió paso al acto final.

En la sala de plenos, presidida por una luna simpática y elegante y en la que las pancartas y los colorines no dejaban ver la frialdad originaria de las paredes, llegó a palparse un ambiente casi cortocircuitante. Con las distintas intervenciones y el saludo final la atmósfera se había ido caldeando hasta el punto de poder respirar la fuerza de estar juntas, nuestra fuerza.

Visto y no visto habíamos llegado a la tarde del domingo. Había que marcharse. ¡Ojalá no pase mucho tiempo en repetir la experiencia!. ●

SALUDO DE LKI

«El IV Congreso de LKI envía un saludo a los Encuentros de Mujeres de LCR y LKI. A partir de los debates que se desarrollaron en nuestro Congreso para reorientar cómo nos situamos los comunistas en la cuestión nacional, hemos observado que tenemos que sacudirnos no pocos prejuicios. Somos conscientes de que tenemos un trabajo similar en los temas de la liberación de las mujeres: en nuestro partido, en nuestra estrategia... En una palabra, en nuestro camino por lograr un proyecto revolucionario integrador (...)

Confiamos para superar este reto en que estos Encuentros aporten elementos valiosos a ese proyecto. Un saludo fraternal del IV Congreso de LKI».

LOS DATOS

s son algunos datos estadísticos de los Encuentros ujeres de LCR y LKI:

n 25% de ellas eran simpatizantes de LCR o LKI, o de JCR o IT.

n cuanto a las edades, un 18,5% tenía entre 16 y 20 un 50,8% entre 21 y 30; un 31,2%, entre 31 y 40; y % más de 40 años.

n 28% del total eran mujeres jóvenes (entre 16 y 25 , con gran protagonismo en los Encuentros, por .

n cuanto a la intervención en los distintos movi- os, la inmensa mayoría, como era de suponer, ba en el movimiento feminista (un 50,4%). Un en el sindical; un 5,2% en el de paz; un 3,9% en el lidaridad; un 3,5% en el estudiantil; un 3% en el ili; un 2,6% en el ecologista; y un 1,3% en diver- ovimientos populares.

causa de que los porcentajes no sumen 100% en partados segundo y último, es que varias de ellas ntestaron a esas preguntas.



Andalucía

LA CAIDA DE PEPOTE

¿Cuál ha sido el "delito" de Pepote?. ¿A qué responde ese empeño furibundo que le ha apeado de la secretaría general del PSOE en Andalucía?. ¿Por qué ha incurrido en la ira de Guerra cuando es público y notorio que Pepote ha cumplido punto a punto todos los mandatos políticos emanados desde Madrid?.

Pepote fue encargado de darle el puntapié a Escuredo. Después nunca ha tenido "gestos" como los que tenía Escuredo Se ha comportado siempre como un leal administrador. Ha ejercido con convicción de portavoz españolista y apologeta del Gobierno español. Desde la Junta, ha seguido la línea económica gubernamental al milímetro. Se ha callado como un muerto cuando se ha potenciado Rota, Morón o el cementerio nuclear de El Cabril. Por lo que pudiera pasar, ha congelado totalmente la llamada "reforma agraria"; una herencia indigesta del período escuredista no por ella en sí sino porque cuestiona la omnipotencia burguesa en la gestión de sus propiedades. En esto incluso ha rizado el rizo. Pocos días antes de su defenestración ha paralizado un decreto de actuación en la comarca de la Sierra Sur simplemente porque el jefe de la Patronal le ha susurrado a un consejero de la Junta que el decreto "no le gusta". Ha sido, además, destacado impulso de la Expo'92, asumiendo su reaccionario significado sin reservas. Pues bien, pese a todos estos "méritos" le han echado.

El reparto del pastel

Y es que no hay que buscar ahí su pecado. El mismo *Pepote* lo ha dicho: «*es un grupo de personas que oiensa que ha llegado la hora de relevar a otro grupo de personas, pero todos estamos dentro del mismo proyecto*». Y sin embargo las implicaciones políticas de esta caida van más allá de una simple lucha de camarillas en la que un monigote como *Pepote* ha dado en el suelo.

Es verdad que quienes ocupan cargos en Ayuntamientos y Diputaciones se han sentido marginados en el reparto del pastel presupuestario y en la subasta de beneficios frente a quienes estaban instalados en la Junta. Y que los primeros, que son más, se han juntado para desplazar a los segundos. Pero también es verdad que lo han hecho bajo la protección, con el aliento y dirección del aparato central del PSOE.

Es decir, se ha demostrado que Madrid no sólo no admite a alguien que intente crearse un marco político propio, caso Escuredo; tampoco soporta a quien, aunque subordinado en lo político, se crea con derecho a atribuir partidas o enchufes, caso Pepote. Madrid quiere controlar lo uno y lo otro. No admite intermediarios en Sevilla. El alto mando y el tribunal de apelaciones ha de estar en La Moncloa. Ha de quedar bien claro *quien* manda y *desde dónde* se manda. Guerra, Madrid, el Gobierno, el PSOE... no admiten correr riesgos en Andalucía. Conscientes de lo importante que es controlar directamente a los capataces locales, previenen tentaciones oportunistas en el caso de que se ahonde el retroceso urbano del PSOE. Para cuidar la finca electoral y por razones de estabilidad política general del Régimen, hay que matar en el huevo cualquier resquicio de autonomización que pueda mover algo el panorama. El PSOE es consciente de que la pasividad en Andalucía le asegura la tranquilidad a escala estatal. Y que el mejor camino para asegurar esa pasividad es que se pierda el contexto andaluz, que cada municipio o comarca se vea a sí misma sola o en relación política con Madrid. De ahí que la red de cargos públicos que constituye la columna vertebral del PSOE (eran el 75% de su Congreso) hayan de ser directamente dependientes de Madrid, que Sevilla les otorgue sólo aquello que Madrid previamente ha establecido.

Esta es la tarea encomendada a Carlos Sanjuan, comandante jurídico en excedencia y ex-colaborador de Barrionuevo en el Ministerio del Interior; el sustituto de *Pepote*.

José Pomar



IV Congreso del PCA

DE TRANSITO

El PCA es hoy la organización más importante del PCE por presencia social, afiliación y resultados electorales. En las elecciones andaluzas de 1986 consiguió dar una imagen renovada, con Anguita como cartel e Izquierda Unida-Convocatoria por Andalucía (IU-CA) como marca. Con los 19 parlamentarios obtenidos, pudieron recomponer el tipo. Ahora, Anguita se ha ido a Madrid y la marca IU-CA ha perdido frescura.

La fuerza del PCA se asienta en dos bases fundamentales: su hegemonía dentro de la COAN (Comisiones Obreras de Andalucía) y su importante grupo parlamentario en el Parlamento andaluz. Gracias a la primera controla el grueso del movimiento sindical; con el segundo avala su pretensión de ser la única opción real a la izquierda del PSOE, el cauce obligado por el que se ha de verter la oposición a la política burguesa del gobierno andaluz.

Un buen negocio

Hasta hoy, IU-CA ha sido una plataforma ideal para encuadrar a algunos "compañeros de viaje", de acuerdo con el PCA en lo básico, pero reacios a entrar en él. También ha sido un buen marco desde el que preparar la reunificación con el PCPA, más allá de las maniobras y conflictos para definir la ubicación de cada cual en el futuro partido fusionado. Ha servido, además, para impedir la expresión autónoma de un sector tradicionalmente combativo: las CUT (Candidaturas Unitarias de Trabajadores). Todo ello bajo el paraguas de la verborrea de Anguita y sin rupturas en la línea de siempre del PCA. Con IU-CA, el PCA no sólo se ha mantenido como entusiasta defensor de la Constitución y el Estatuto de Carmona; además, ha asegurado en la práctica a las bases radicales del PCPA dentro de estos márgenes. Y por si esto fuera poco, ha integrado a un sector, las CUT, que hasta su entrada en IU-CA había basado su acción en la lucha por su superación. En síntesis, para el PCA, IU-CA ha sido hasta ahora un buen negocio en general, aunque no por ello ha solucionado sus problemas.



Débil autocrítica

El IV Congreso se celebraba con la marcha de Anguita aún reciente. Nadie, al parecer, ha recordado las actividades de Felipe Alcaraz en el Congreso del PCE para evitar la elección de Anguita como secretario general. Se han cerrado filas. Alcaraz repite en la secretaría general del PCA, y Juan Carlos Rejón, un íntimo colaborador del "califa", se propone como nuevo presidente de IU-CA.

En las sesiones del Congreso se ha admitido que la intervención obrera del PCA no da buenos resultados, pero se ha achacado no a la política que la inspira, sino a la forma de ponerla en práctica. Frente a la desconexión de los movimientos sociales, se ha optado no por fortalecer sus organizaciones unitarias, sino por crear "grupos comunistas" que trabajen estos temas. El terror a lo que no se controla se mantiene. Lo más, "radical" que ha llegado a aprobar es la necesidad de estudiar las implicaciones de la integración de Andalucía en la Comunidad Económica Europea (CEE) —sin cuestionarla, faltaría más— y una propuesta para organizar "mejor" la Expo-92, en conmemoración del V Centenario.

Reconociendo que IU-CA se ha limitado a hacer una coalición de partidos con un funcionamiento reducido a la oposición en ese Parlamento de opereta, incompetente e inoperante, que es el que define el Estatuto, el PCA propone que IU-CA se convierta en un "movimiento político y social". Visto lo que entienden por ello —la realización de convenciones para elegir candidato y la integración de "movimientos sociales"— parece que, aparte de una nueva operación de imagen, lo que se busca es asegurar aún más la preeminencia del PCA en el seno de IU-CA. Algo de ello se ha debido oler el PCPA, que ha vuelto a jalear con su "unidad popular", una versión formalmente más radical de IU-CA dentro de IU-CA, cuyo mayor rasgo distintivo es que propone al PCPA en el papel del PCA. O sea, flores.

Precisamente cara al PCPA —y también al PTE-UC— el Congreso del PCA ha reafirmado su modelo de reunificación: por partes y aceptando IU-CA, es decir, su hegemonía y la de su política.

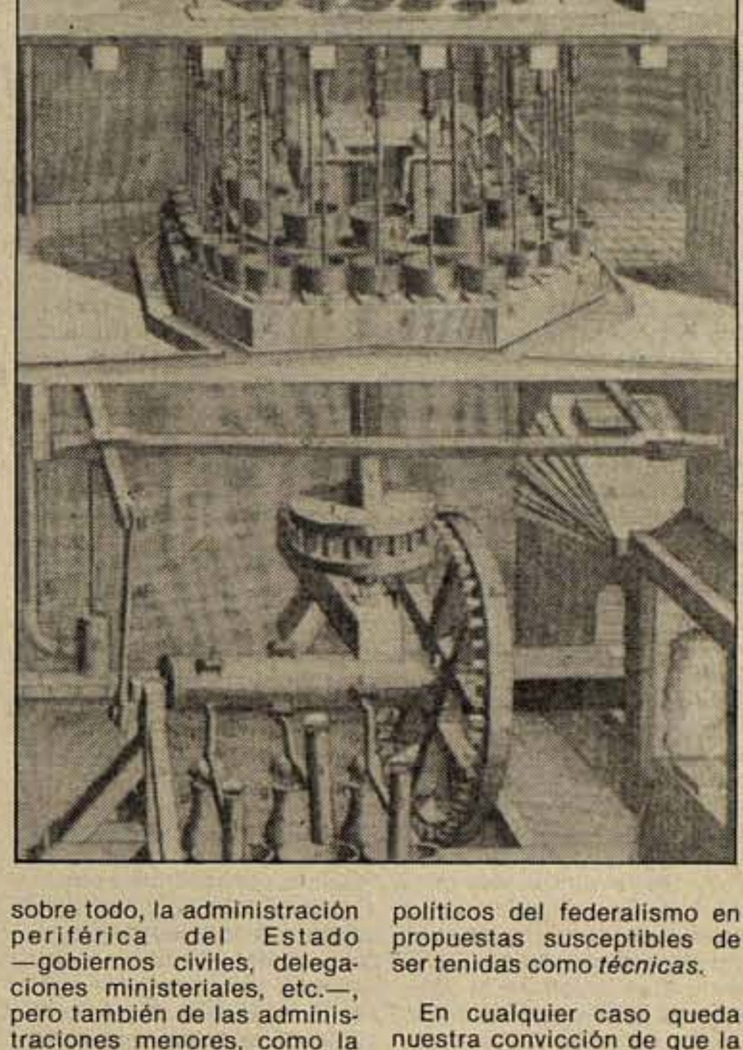
En resumen, un congreso de continuidad en el fondo y de tránsito en las formas.

J.Pomar

Aragón

PROCUSTO Y EL ESTATUTO FEDERAL

La propuesta del gobierno del Partido Aragonés Reformista (PAR) de cambiar el mal llamado Estatuto de Autonomía, va a servir para reavivar el alicaído debate autonómico. Si bien parece que el porvenir de esta reforma legal es más que incierto, por lo menos va a conseguir situar mejor a cada uno en el lugar que le corresponde en la cuestión autonómica.



El PAR con su iniciativa va a conseguir liderar a la derecha —AP y CDS— en la articulación de un proyecto autonómico que pretende *"conseguir para Aragón lo mismo —no más, pero lo mismo, nunca menos— que lo reconocido a otros territorios"*, en palabras del propio Gómez de las Roces. Este es el objetivo de una derecha desideologizada, una derecha que abomina de proyectos federales —que ponen en peligro la "unidad de la patria española"—, que desconfía de plantearse tareas históricas. Su máximo ideal es el viejo mito de Procusto: *todos iguales*. Este proyecto asume unos límites, las imposiciones de la Constitución de 1978, por un lado, y la dinámica generada por el Estado de las autonomías, por otro, cuyas leyes fagocitan diariamente el ya menguado techo autonómico. Ninguno de estos dos límites parecen preocuparle a esta derecha y no los cuestiona. Su sentido de lo autonómico no se mide en términos absolutos, sino relativos; su lema parece ser: *ni más ni menos, todos iguales*.

Ciertamente la bandera del igualitarismo —sea por donde sea— es una política. No estamos de acuerdo con ella, pero es una posición política. La misma posición es compartida por otro sector político que no se sitúa precisamente a la derecha: Convergencia Alternativa de Aragón-Izquierda Unida y Unión Aragonesista-Chunta Aragonesista. Ellos mismos definen su proyecto como *«una forma amplia y abierta que sitúe la capacidad competencial en los límites que la Constitución establece»*. Sin duda, la tensión entre expresar los intereses de los trabajadores y de las capas urbanas radicalizadas y someterse a las limitaciones constitucionales se ha vencido del lado de las segundas.

Los funcionarios

Por otra parte, el PSOE, en su tendencia a asumir el papel de partido oficial, ha renunciado a expresar las posiciones de sector social alguno y defiende los intereses del Estado central: las competencias otorgadas por la vía de la ley orgánica. No es esta una ideología de izquierda, ni de derecha; es la ideología del funcionario —un neoestoicismo— que, incapaz de comprender la lógica del Estado, se conforma con servirle con abnegación. Hasta la fecha, la política antiautonomista del PSOE no le ha dado los resultados que se merece: firmaron los pactos autonómicos de 1981 y ocuparon la Diputación General de Aragón en 1983. Ahora han sido desalojados, pero siguen siendo el partido mayoritario en Aragón. Demasiado para un partido que no ha perdido oportunidad de mostrar su devoción por el poder central, único dios verdadero.

La reforma

El mayor acierto, y puede que el único, del gobierno de Gómez de las Roces es haber planteado la necesidad de derogar el actual Estatuto de autonomía. Este gesto tiene una doble significación: por un lado la convicción de que es muy poco lo que puede hacerse con un instrumento tan pobre como las instituciones actuales: por otro, la incapacidad para sacudirse las trabas que el marco constitucional impone. Entre estos dos polos, Gómez de las Roces ha puesto en pie una maniobra que le puede servir para adelantarse a la negociación "en bloque" que prepara el gobierno central para ampliar las competencias de las autonomías. Pero ese adelantamiento no va más allá de un gesto político, pues el sistema legal vigente establece que cualquier cambio en el ámbito competencial de las comunidades autónomas ha de pasar por una ley orgánica de las Cortes centrales. Por ello difícilmente la miniautonomía aragonesa irá más allá del reparto que la máquina estatal le asigna y que se parecerá como un pelo a otro al que le asigna a la autonomía de al lado. De esta forma, lo que debería ser una pugna legítima por ampliar el espacio autonómico lo convierte el poder central en su contrario: el desbarajuste de los reinos de taifa, que requiere un firme pulso central.

Estatuto Federal

Este diagnóstico de la reforma en ciernes nos lleva a pensar que lo que en principio ha sido una iniciativa y un reto del PAR al resto de las fuerzas políticas, puede volverse en su contra: una nueva humillación a la capacidad política de decidir pensando en aragonés.

La esencia del Estado de las autonomías es una fuerza centrípeta que entierra cualquier perspectiva seria de autogobierno. Corregir esa fuerza centrípeta exige unos pasos que nos sitúan en el marco de un Estado federal. Muchos de esos pasos han sido recogidos en el reciente "Informe sobre las autonomías": la asignación de tareas del Estado central que los estados federados ejecutarían, ampliarían y concretarían; la supresión de entes innecesarios y reduplicados de las diferentes administraciones actuales y, sobre todo, la administración periférica del Estado —gobiernos civiles, delegaciones ministeriales, etc.—, pero también de las administraciones menores, como la institución provincial; y, por último, desarrollar y no comprimir el poder nacional/regional en instancias estatales e, incluso, europeas.

Hay quienes piensan que es posible reducir el nivel del debate a cuestiones técnicas y no plantearlo directamente como una cuestión política relativa a los conceptos de soberanía y nación. En nuestra opinión no se trata de plantear la disyuntiva entre un debate político o un debate técnico. Nos resulta difícil imaginarnos un Estado federal conviviendo con la Constitución de 1978. Pero tampoco queremos quedarnos en un debate sobre abstracciones políticas y saludamos cualquier iniciativa de desglose de los contenidos políticos del federalismo en propuestas susceptibles de ser tenidas como *técnicas*.

En cualquier caso queda nuestra convicción de que la culminación del Estado de las autonomías no abre las puertas al Estado federal, de igual modo que el actual Estatuto autonómico no es susceptible de ser reconvertido en un Estatuto federal, al menos mientras subsistan las condiciones institucionales que rigen en la actualidad. En estas condiciones, en la reforma del Estatuto planteada por el gobierno autónomo no es posible ver otra cosa que a un nuevo Procusto, aquel malhechor mítico que sometía a sus víctimas a la terrible práctica de recortar a los altos y estirar a los bajos hasta que todos quedaban iguales: *"no más, pero lo mismo, nunca menos"*.

Ramón Górriz



Lucha estudiantil en Euskadi

UN MOVIMIENTO QUE SE MANTIENE

A diferencia del año pasado, en que la efervescencia estudiantil recorrió todo el Estado, durante este año las movidas se han limitado, geográfica y esporádicamente, a tres o cuatro lugares, pero donde el movimiento ha tenido una mayor continuidad ha sido en Euskadi.

Las movilizaciones estudiantiles acabaron sin acuerdo alguno con el gobierno vascongado. El propio movimiento caía en un cierto impasse y el gobierno se encontraba en pleno proceso de formación.

En los albores de septiembre, se informa de la existencia de una oferta del gobierno vasco. Las bases que sustentaban dicho documento eran precisamente las que ya se conocían a nivel de Estado: gratuidad del BUP, a la vez que algunos decretos de asistencia específicos para Euskadi o retirada en parte del que había hasta entonces... Con el conocimiento de esta oferta, la Coordinadora volvió a formarse, aunque algunos elementos negativos en este periodo no nos agraden mucho (precipitación, falta de información, intentos hegemonistas de alguna fuerza política...).

Tras una primera movida puntual en noviembre se volverá a elaborar una tabla reivindicativa de los estudiantes en exigencia al gobierno vascongado. Esta contendrá bastantes más puntos que la del año pasado, incluyendo alguno específico sobre formación profesional.

Las movidas en esa fase son irregulares, destacando sobre todo la huelga del 26 de noviembre, que confirmaba unas mejores perspectivas que las vistas hasta el momento. Esta jornada iba a enseñar, además, la importancia que en las movilizaciones tiene el trabajo previo.

Aún así, se constataba una falta de sintonía preocupante entre la dinámica de la Coordinadora y la situación de los centros. Aquella iba a pasar a jugar el papel de una especie de dirección, elaborando planes, interviniendo y decidiendo, arrinconando a la vez el protagonismo de los centros y las asambleas, mientras la falta de información continuaba. Como consecuencia de esto, las convocatorias eran menos nutridas.

Negociar

Uno de los elementos polémicos de estos tres meses fue el enfoque de la negociación, que era muy optimista. Ni en los primeros momentos en que esto saltó a la palestra ha habido una relación de fuerzas favorable al movimiento estudiantil, ni la actitud del gobierno vasco ha sido otra que la de paralizar como sea las movilizaciones.

Por otro lado, han empleado a la Ertzantza como respuesta más inmediata a las reivindicaciones planteadas. Y, por último, dudamos de su voluntad real de negociar, aunque es cierto que tiene la necesidad de conseguir un aval para la continuación de su política, y éste no es otro que una forma parecida a lo que hicieron el Sindicato de Estudiantes y demás acólitos el año pasado. Por otro lado, las conversaciones, muy alargadas, debido a la voluntad que tenía el gobierno, se dividían en cuatro bloques.

Uno de ellos estaba ya cerrado de antemano. Era aquél en el que supuestamente el gobierno vascongado no tenía ninguna potestad, como por ejemplo la selectividad o el acceso a la Universidad desde FP. El segundo bloque se cerró poquito después: era el tratamiento económico y presupuestario de la enseñanza. La discusión en el Parlamento vasco y la elaboración de diferentes anteproyectos y planes han cerrado ya definitivamente este capítulo. En el tercero, el relativo a la Escuela Pública Vasca y la euskaldunización, lo que se sabe es que hay ideas muy enfrentadas entre lo que planteábamos las y los estudiantes y lo que está barajando ahora mismo la propia Consejería de Educación. Y, por último, también hay dificultades reales en el último bloque a la hora de conseguir algo: es el tema de la democratización de la enseñanza (derecho de huelga, expedientes disciplinarios, asambleas, etc.).

Un cambio sustancial

Desde enero hasta aquí, la marcha en los centros ha aumentado considerablemente. Por un lado, y aunque circunscrita territorialmente a Bizkaia, la confluencia con los trabajadores de Euskalduna en manis conjuntas y en la pelea ha servido para dar una perspectiva más global a las exigencias de los y las estudiantes, aparte del ánimo y de la radicalidad de estar con quienes mejor representan hoy la oposición a las diferentes políticas económicas.

Creemos, finalmente, que otro de los argumentos que han servido para extender las movidas ha sido la claridad de objetivos, que recogían mejor el sentir de la gente. Así, por ejemplo, libertad y derechos democráticos en los centros. Ello junto con una mayor coordinación y mejor forma de combinar las propias manifestaciones: centralizadas, por zonas, nacionales, etc.

Otro de los elementos que ha influido en este trimestre ha sido la aparición del Sindicato de Estudiantes. Al calor de las movidas, esta "organización estudiantil" trató de ganar protagonismo. No hay que olvidar que incluso desde el año pasado están negociando con el gobierno vasco sin tener la más mínima representatividad, y que decidieron el día 10 de marzo convocar una huelga general en busca de protagonismo y en competencia abierta con la Coordinadora, cuyos resultados, en los que influyó también una fuerte bronca interna, fueron tan ridículos como su implantación.

¿Qué leñe hacer?

Estamos ahora en la temporada fatídica de los y las estudiantes. Los exámenes comienzan y el ambiente de agobio es patético. Es difícil mantener el nivel de movilización de trimestres anteriores, por no decir imposible. Por otro lado, los cuatro bloques en los que estaba dividida la negociación no han dado frutos demasiado importantes: se avanzó la propuesta de gratuidad del COU para el curso 89-90, prácticas exclusivamente para gente de 5º de FP, aumento de becas y no mucho más, aunque alguna de éstas (la gratuidad) está prevista, incluso, a nivel de Estado.

En estas condiciones, nadie asegura un acuerdo medianamente decente para nosotros. Nuestra idea es que hay que seguir manteniendo la tabla reivindicativa. No solamente es una valoración hecha en los centros sobre sus propios problemas, sino que además tiene la virtud de ser la única medida con una cierta lógica global para cambiar algo dentro de este sistema de enseñanza.

Por último estamos en la línea de ir creando colectivos que agrupen a la gente más activa en cada centro, pero que no sólo peleen por los temas estrictamente estudiantiles, ya que los centros no están a kilómetros de la realidad, sino que se incorporen a nuevas movidas y perspectivas, sea en los temas que sea: antimilitarista, feminista, ecologista, antirrepresivo, etc.

Iker

ASTURIES ANTI-MILI

El 27 de marzo tuvo lugar en Uviéu, con la participación de 400 jóvenes, una manifestación anti-mili que podemos calificar de éxito por su magnitud y por ser la primera vez que se hace en Asturies una de este tipo. Fue apoyada por más de 20 organizaciones juveniles, políticas y sindicales, aparte de las 10 que formamos la coordinadora de objeción.

La manifestación transcurrió sin incidentes con la madera (se guardan muy mucho de maltratar a los objetores desde que salieron muy mal parados en la prensa por una brutal actuación en un sorteo de kintos de cerveza hace tres años en un cuartel de soldaditos) pero sí los hubo con un grupo anarko (CNT-BN) que empezaron a gritar consignas machistas y no hicieron ningún caso de compañeras que asitían a la mani. Además, este grupo, a pesar de pertenecer a la coordinadora de objeción, no se molestó nada en prepararla pero sí les preocupaba su aparición en ella. La característica peculiar de este grupo es su anti-comunismo exacerbado.

Los Mili-KK de Asturies apostaron fuerte por esta mani y una de las acciones más fuertes que se hicieron fue la decoración del mítico Rey Pelayo, una de las estatuas más antiguas de este legendario héroe en Xixón en la que se puede leer, *"que salvó a España de la invasión que sufría por los infieles"*, y los antimilitaristas de Asturies, como reconocimiento a sus méritos, le colocamos una vacenilla en la cabeza una banda de color rosa y le colgamos de la sagrada cruz, una pancarta en la que podía leerse: *"Mili non"*.

Pero una vez más, los medios de desinformación hicieron de las suyas. Nos extrañó que no saliera ninguna noticia, a pesar de estar allí todos ellos, pero lo que más nos mosqueó fue enterarnos de que tienen vetada toda difusión de movidas contra la mili. O sea, que los militares son tan sagrados como Don Pelayo.

Xurde



Seat-Landaben

EL DESAFIO DE LOS EVENTUALES

Desde la publicación de nuestro anterior artículo ("Una espantada anunciada de UGT", 13 de Febrero) Seat-Volswagen de Landaben-Iruñea han sucedido muchas cosas.

Dado que en referéndum se había aceptado, aunque por pequeño margen, posponer la huelga indefinida hasta conocer el plan industrial que debería presentar la empresa a primeros de Marzo, y que en esa incertidumbre eran los trabajadores eventuales (más de 600) quienes llevaban la peor parte (ya había habido rescisiones de contrato y traslados forzosos a Barcelona), éstos deciden empezar a organizarse para hacer pública su situación y luchar por el puesto de trabajo.

La lucha de los eventuales

Minicarteles en la solapa del buzo (*"puestos fijos ya"*), reuniones (en las que participan afiliados de todos los sindicatos), pegatinas, asambleas, concentraciones los sábados a la mañana en el centro de Iruñea, comunicados de prensa, etc.

La dirección de UGT reacciona con su ya demasiado conocido papel de gestor; no ahorra epítetos: *antisindicalismo, algaradas de irresponsables*, etc. En CC.OO. hay todo un abanico: desde la participación decidida de la izquierda sindical, hasta posturas similares a las de UGT en algunos de sus dirigentes. LAB impulsa y apoya, aunque con demasiado sectarismo en ocasiones.

Por fin, el 6 de Abril llegan los *alemanes* y dan la respuesta: si se producen una serie de mejoras en la productividad (aumento de ritmos en la cadena que ahorrarían 88 puestos de trabajo, pase de mano de obra indirecta a directa que ahorraría otros 61), se verán las condiciones financieras (chantaje expreso al Gobierno de Navarra para que aporte más dinero). Y si todo esto se *arregla*, en Junio se presentaría un plan de producción, con posible traslado de la fabricación del Seat-Terra a Landaben... ¡en setiembre! En ese caso, volverían a trabajar eventuales despedidos. De paso, además de los ya despedidos, no se renovaría el contrato a quienes cumplen tres años de eventualidad en Junio, ni a otros 126 en Julio.

El día 7, mientras la prensa local recoge en grandes titulares las versiones increíblemente optimistas ofrecidas por los portavoces de UGT y CC.OO. y por el Consejero de Industria, los trabajadores en asamblea deciden llevar a la práctica el referéndum y se declaran en huelga. El mosqueo y la desconfianza son generalizados, pues tras la larga espera lo que se propone es seguir esperando. UGT, en el colmo del cinismo, propone esperar a Junio; CC.OO. un día de huelga; LAB la huelga indefinida. El 8, viernes, en el Comité gana una propuesta de CC.OO. (con maniobra de UGT): hacer huelga un día a la semana; la asamblea la rechaza y sigue con el planteamiento de huelga indefinida, aunque hay cierta sensación de impotencia.

El lunes 11 la asamblea decide volver a trabajar, con el compromiso de la dirección de dar respuesta en cuatro o seis semanas e ir renovando los contratos eventuales que finalicen antes de esa fecha. La sensación es que la pelea ha merecido la pena y deja en buenas condiciones para seguir.

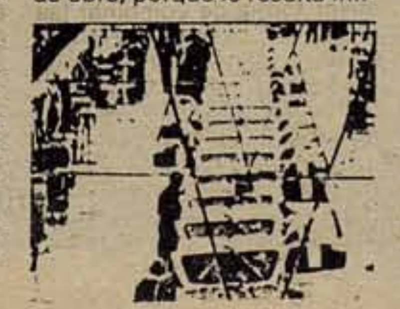
Mientras tanto, tras la celebración de dos reuniones con delegados y comités de empresa de la provincia, a iniciativa de los eventuales de Seat-VW, se intenta una coordinación de trabajadores eventuales y se convoca una manifestación para el sábado 16 contra la ley de contrataciones y por puestos fijos de trabajo. Esta manifestación ha sido apoyada por LAB, Izquierda Sindical de CC.OO., CNT, ESK-CUIS y STEE-EILAS. En la unidad de acción USO y ELA-STV no dieron su apoyo, y UGT y CC.OO. no se dignaron aparecer.

La multinacional VW, el sector del automóvil y la crisis

Que en tan sólo dos meses hayan pasado tantas cosas, y que pese a ello sigamos en la misma situación, puede dar una idea de lo complejo que resulta extraer una valoración clara. El asunto da para debatir, y queremos apuntar algunos aspectos.

Si algo va quedando claro, es que el peso de VW en la Seat es determinante. Las direcciones locales son marionetas, guiadas desde Alemania. Enfrente, los trabajadores ya no tienen al INI, sino a una multinacional, y las condiciones son diferentes.

Según muchos análisis, estamos entrando en una nueva ola de recesión, dentro de la larga crisis económica del sistema capitalista. Hay datos de que en el sector del automóvil irían a *sobrar* unos 300.000 puestos de trabajo a nivel mundial. La competencia entre las multinacionales es brutal, aunque también se coordinan. La VW tiene sus criterios: en Alemania invierte en nueva tecnología, porque dados los sistemas financieros es más barato, y en Seat le compensa utilizar más mano de obra, porque le resulta infinitamente más barato, siempre y cuando pueda disponer de ella a su antojo: eventualidad, movilidad geográfica y funcional, incremento de ritmos, etc., invirtiendo el mínimo en la renovación de la planta (y, de ser posible, a cuenta de la Generalitat y del Gobierno de Navarra).



Para obligar a la VW a invertir, a dar planes de producción a medio y largo plazo y a respetar las condiciones laborales y económicas de los trabajadores, serán necesarias fuertes luchas, lo más coordinadamente posible entre Barcelona e Iruñea, para no entrar en falsos enfrentamientos entre trabajadores de uno y otro lugar, porque al margen de las apariencias del momento los objetivos son los mismos.



Argazkia Egu

El Gobierno de Navarra y la Generalitat

No sabemos qué dinero habrá regalado la Generalitat a la VW. El Gobierno de Navarra dio unos 1.500 millones de pesetas y estudia la posibilidad de ofrecer muchos más. Dinero público, en principio para ayudar a mantener el empleo y crear puestos de trabajo. Pero la realidad es distinta: la VW se embolsa buenos dividendos y no crea puestos de trabajo. No por lo menos en condiciones dignas. En Febrero ya

• • •

Seat-Zona Franca

RECOGIDAS LAS FIRMAS NECESARIAS PARA REVOCAR AL COMITE

El 5 de Abril fue entregado a la dirección de Seat/Volkswagen el pliego de 6.400 firmas exigiendo la revocación del Comité de Seat-Zona Franca. El motivo: su actitud entreguista ante la negociación colectiva.

El 20 de Abril habrá referéndum con el mismo fin. De éxito rotundo cabe calificar esta iniciativa de la CNT, que ha contado en el apoyo de la Izquierda Sindical de CC.OO. y con algún sector de UGT de Zona Franca.

En Seat-Zona Franca, el Comité de Empresa elegido el 12 de Julio de 1.986 tiene esta composición: 23 de CC.OO., 18 de UGT, 5 de CNT y 3 de CQC. ¿Qué ha pasado en este período de tiempo para que este Comité se haya desprestigiado de forma tan acelerada? No pocas cosas:

El 18 de Junio de 1.986, Volkswagen adquiere el 51% de las acciones de Seat. En Marzo del año siguiente se firma el XI Convenio que incluía, entre otras graves medidas, la aceptación del turno de noche obligatorio y la revisión de tiempos para que los especialistas pudieran pasar a Oficiales de 3ª. Posteriormente, las direcciones de CC.OO. y UGT (o del PSUC/PCC y del PSC/PSOE, que es igual) pactan la realización de horas extras en sábados no ya por encima del límite legal, sino muy por encima del límite de la verguenza: en 1.987 se han realizado 1.700.000 horas extras en Seat. Se pacta también el trasvase de personal indirecto a directo (es decir, a producción), se aceptan así mismo los 18 y 21 turnos, etc., etc.

Este entreguismo provoca que VW no tenga que contratar a más eventuales de los que tendría que coger para poder llevar adelante sus planes de producción: 400.000 vehículos en 1.987 y 450.000 en 1.988. En cambio, las inversiones nunca llegan. Además, VW no está dispuesta a garantizar el carácter integral de Seat. Su objetivo es, como la realidad ha ido demostrando, el contrario: arrojar al exterior de la empresa determinados procesos productivos. Con las facilidades obtenidas de la colaboración de las burocracias de CC.OO. y UGT de Zona Franca, no tiene ninguna necesida de arriesgarse con nuevas inversiones. Las medidas que atentan contra las condiciones de trabajo le resultan más baratas para el mismo fin: incrementar la producción.

Estas medidas son después utilizadas por la patronal de otras empresas del sector del auto como forma de presión a sus respectivas plantillas para conseguir su aceptación en estas empresas. Es un ejemplo, pero no el único, la empresa Talbot.

La contratación laboral aludida ha servido para intereses de las propias direcciones de CC.OO. y UGT, discriminando a la gente en función de su afiliación política y sindical. *"O te afilias, o tu hijo* (1) *no entra"*.

Las posiciones que combaten esta política del PSUC/PCC y del PSC/PSOE en Seat, son hostigadas continuamente. Así es como hay que entender la represión de los militantes de LCR D. Toledano y A. Gil, este último secretario general de la segunda sección sindical de CC.OO. más importante de Seat, Unidad Productiva de Martorell, con casi 600 afiliados.

Resumiendo, entreguismo a la multinacional alemana, clientelismo sindical y represión burocrática: este es el marco que permite comprender el éxito, sin precedentes en el sector, de la recogida de 6.400 firmas exigiendo la revocación del Comité de Zona Franca. Exito que queda más revalorizado si tenemos en cuenta que de 12.000 trabajadores y trabajadoras de Zona Franca que votaron en las últimas elecciones sindicales, 10.000 dieron su voto a CC.OO. y UGT.

Ahora, si se logra vencer en el referéndum del 20 de Abril, al que seguiría convocatoria anticipada de elecciones, el sindicalismo practicado por la burocracia en Seat se vería muy justamente golpeado. En cambio, y buen cambio por cierto, las posiciones de dignidad sindical y de oposición a los planes de VW quedarían seriamente reforzadas. El trabajo realizado hasta ahora es ya un serio avance de las posiciones contrarias a la claudicación y el fatalismo.

Daniel Raventós

(1) Que no hija. No llega al 5% la proporción de mujeres contratadas de las 1.200 personas eventuales. Este hecho mereció una campaña de la organización feminista **L'eix violeta** a finales de la primavera de 1.987, de denuncia contra la discriminación sexista en la contratación laboral de la Seat. CC.OO. y UGT de Zona Franca callaron.

• • •

le *sobraron* eventuales, y hoy están o en Barcelona o en el paro. Y sus pretensiones serán las de jugar con la bolsa de eventuales y, por qué no, con los fijos (movilidad).

Las instituciones, con esta política económica que apuesta a tope por el sector privado (multinacionales, en este caso), se van a encóntrar con la misma contradicción: mientras las exigencias de dinero por parte de la VW van a ser constantes (en capital, en infraestructuras y en servicios), los puestos de trabajo van a seguir estando en el aire.

Los sindicatos

No entramos a valorar la actuación de los sindicatos en Barcelona porque no disponemos de datos suficientes. Por lo que respecta a Iruñea-Landaben, resumiendo se puede decir que UGT actúa con los mismos criterios en terreno sindical que sus compañeros del Gobierno de Navarra (PSOE) en el institucional; falso pragmatismo, negociación exclusivamente —no hace falta movilizar—, dejar pudrir situaciones que no concuerdan con sus expectativas, nula sensibilidad ante el problema de los eventuales.

La dirección de CC.OO. es un caos, con constantes vaivenes y sin una línea clara de apoyo y participación en la lucha de los eventuales. Sin embargo, la Izquierda Sindical de CC.OO. viene manteniendo una actuación coherente de defensa de los puestos de trabajo, impulsando el movimiento de los eventuales.

LAB ha actuado correctamente, aunque a veces su oportunismo le lleva a callejones de difícil salida como el que se acaba de presentar con la propuesta de huelga indefinida.

No se puede esperar gran cosa de UGT ni de la dirección de CC.OO. Pero habrá que seguir insistiendo desde la Izquierda Sindical de CC.OO. con unos objetivos claros y un modo de actuación radical y participativo, intentando llegar al máximo de trabajadores (y por tanto de sus sindicatos) pues la lucha no ha hecho más que empezar.

Fijos y eventuales

Desde los paros previos al referéndum, los trabajadores fijos de Seat-Landaben no han participado, en su mayoría, en la lucha de los eventuales en la calle (en fábrica sí). Algunos incluso han metido horas extras a pesar de los contratos rescindidos. Esto es un terrible error, pues los objetivos son los mismos para todos. De momento, la VW aprovecha los beneficios de *disponer* de una bolsa de eventuales; pero también han empezado las escaramuzas contra los fijos (pase de mano de obra indirecta a directa, aumento de ritmos) y es evidente que se van a incrementar. UGT y la dirección de CC.OO. insisten en la práctica en mantener la diferencia fijos/eventuales y esa falta de coherencia se refleja en los trabajadores.

La ley de contrataciones y la aquiescencia del Gobierno de Navarra y de la Generalitat permiten el mantenimiento de este chollo para la VW. Esto no es sólo un problema de los trabajadores de la Seat sino que la lógica de la supuesta salida de la crisis económica lleva a empresarios e instituciones a generalizar este tipo de contratación (así como las horas extras). Así lo han entendido los eventuales de la Seat intentando una lucha global y coordinada.

La organización de los eventuales es un envite a los sindicatos. Este sector va a ir en aumento en detrimento de los fijos, si no se lucha contra ello. Y no parece que UGT, ni tampoco con muchas ganas CC.OO., vayan a recoger el guante. Es difícil hacer reformismo con trabajadores que tienen constantemente en la picota su puesto de trabajo; no caben medias tintas. Si no, los eventuales seguirán haciendo lo que UGT y otros llaman *antisindicalismo*, que en este caso no es más que una defensa correcta de sus intereses como trabajadores.

Liskar



Argazkia Egu

Perfrisa (Asturies)

POLEMICA SOBRE UN ACUERDO

Perfrisa es una empresa que tiene cuatro centros de trabajo, dos en Pamplona y otros dos en Asturies. Su plantilla total es de cerca de 700 trabajadores, y su capital es desde el verano de 1987 de la empresa pública Ensidesa. Es noticia en la actualidad por la firma de un plan trienal denominado Plan de Reestructuración de Perfrisa (PRP).

Pese a que este plan afectaba a todos los centros de trabajo, esta crónica se basa principalmente en la factoría de La Felguera.

El objetivo de la patronal desde hace 11 años, es centralizar toda su producción en Asturies en una sola planta, es decir, trasladar las instalaciones y el personal de La Felguera a la localidad de Mieres, a 14 Kms de distancia. Con el plan presentado la empresa ha tenido que dar marcha atrás y retirar, aunque sea de momento, el cierre total de la planta de La Felguera. El comité de empresa y la asamblea han asumido la firma de este plan. Creemos que es una decisión correcta porque no se pudo llegar más allá y porque la decisión que adoptara el delegado de Trabajo sería aún peor:

El PRP contempla el traslado de las máquinas a Mieres, pero en cambio mantiene la plantilla en La Felguera. Recoloca a 64 trabajadores en una nueva factoría, para realizar nuevos productos y desplaza a 32 junto con las máquinas. Estos desplazados cobrarán las dietas que contempla el convenio durante el tiempo que dure su eventualidad y se reincorporarán a La Felguera en el momento que aparezca trabajo para ellos.

Para esto, la empresa y el Gobierno autonómico están comprometidos en la búsqueda de productos que se puedan rentabilizar en esta nueva factoría. Se ha conseguido por otra parte la constitución de un comité intercentros, eterna reivindicación rechazada siempre por la empresa y la UGT. Para controlar los acuerdos del plan se montará una comisión de seguimiento compuesta por dos miembros de cada comité de empresa.

En el aspecto salarial se contempla un incremento de 4,75 puntos por encima de los IPC previstos para los años 88, 89 y 90, acumulando 2 puntos en el primer año y repartiendo el resto para los siguientes años.

La jornada se reducirá en 24 horas (8 cada año), quedando en un número de 1.784 anuales en 1990, con media hora de bocadillo efectiva.

La polémica

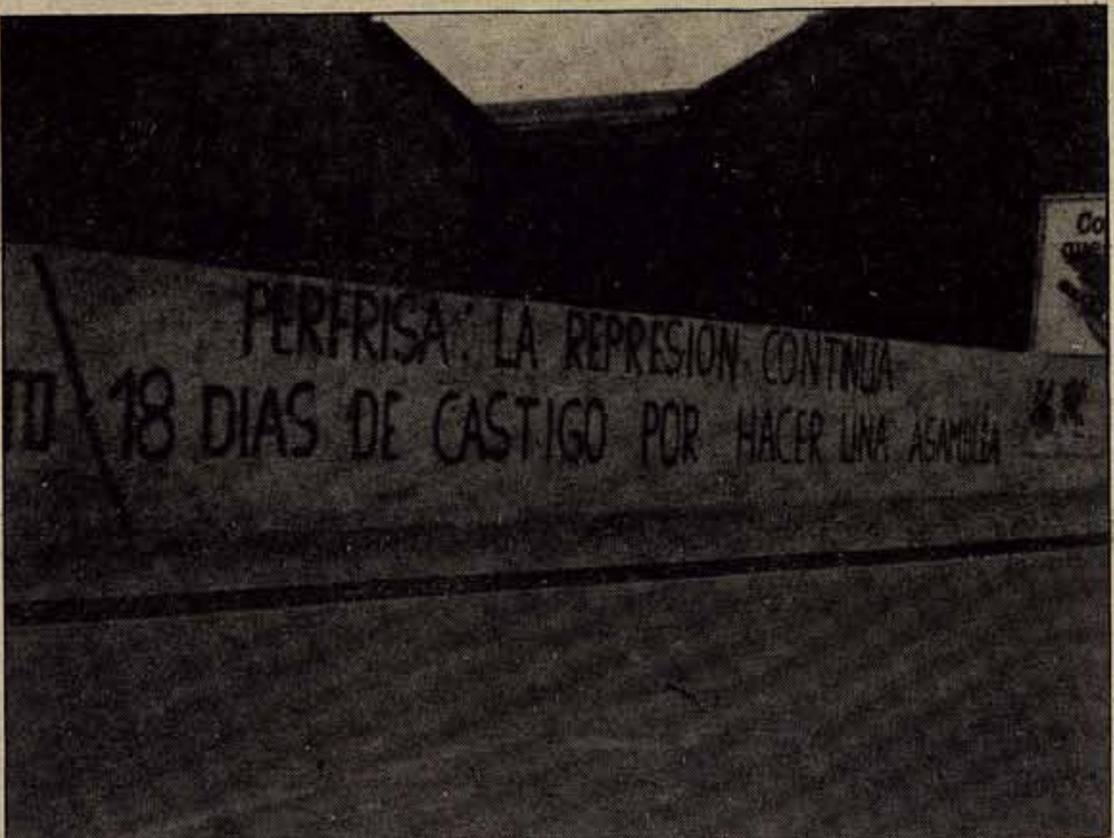
Esta firma está siendo mal interpretada entre la opinión pública de la comarca: por una parte se exige mucho a la única fábrica que supo mantener el tipo durante 11 años y por otra se subvalora este acuerdo, considerando que aceptar el desplazamiento de 31 compañeros significa "perder la guerra" del cierre de la planta.

Si a esto añadimos la enorme presión a que fuimos sometidos por parte de la patronal, que nos dejó sin producción durante todo el año 1987, desmoralizando a los trabajadores que veían el panorama totalmente desolador, sin futuro. Debemos considerar que este acuerdo es lo menos malo a que tuvimos acceso, hay que entender que nos permite mantener viva la llama de la resistencia en cuanto a que logramos, por primera vez en estos últimos diez años, que se inviertan 200 millones en esta localidad, más la constitución del comité intercentros y la posibilidad de avanzar hacia un convenio colectivo único para toda Perfrisa.

Por lo demás, nos encontramos con la actitud típica de la UGT en todos los conflictos: negociación particular con la patronal, olvidando los más elementales cauces de participación y de transparencia. Hay que separar de este grupo a los miembros de UGT del comité de La Felguera que en el momento que observaron el descuelgue de sus compañeros, renunciaron a la disciplina y se aliaron con el resto del personal defendiendo la planta de La Felguera.

El balance general de esta última actividad hay que valorarlo positivo. Seguimos desarrollando una práctica sindical activa que permite la asunción de todo el personal de la problemática. La transparencia de todo el trabajo del comité de empresa, rindiendo cuentas ante la gente, bien en asambleas generales o por los "bocadillos". Un conjunto de métodos que sigue permitiendo aparecer a Perfrisa como algo distinto.

J.A.



Accidentes y pérdida de salud en el trabajo

Ni inevitables, ni casualidades

Los accidentes y la pérdida de salud en el trabajo están aumentando de forma escandalosa en los últimos años y aunque no sean un problema nuevo en la historia del Movimiento Obrero, llevamos un enorme retraso en la comprensión de la problemática en su globalidad y, por supuesto, en la necesaria respuesta cotidiana y radical a esta agresión. Seña de identidad que ha de recuperar y encabezar la Izquierda Sindical, incorporándolo en la idea también de un sindicalismo ecologista. Con este artículo iniciamos una serie de aportaciones y reflexiones que profundizarán diferentes aspectos del problema.

180.000 trabajadores mueren anualmente en el mundo en su puesto de trabajo, y otros 110.000 sufren lesiones graves que les apartan del proceso productivo. Hay una media diaria de 6 muertes en el Estado Español, habiendo muerto en los últimos 10 años más de 26.000 trabajadores y otros 200.000 con lesiones graves. En la Comunidad Autónoma Vasca en los seis primeros meses del año 87 hubo más de 25.000 accidentes de los cuales 287 han sido considerados graves y 65 muertos. Datos que habría que ampliar en un 25% como mínimo, dado que estas cifras oficiales sólo recogen los accidentes con derecho a prestación de la Seguridad Social y es precisamente en la economía sumergida donde se da mayor siniestrabilidad.

Pero estos datos ya en sí mismo dramáticos, de esa guerra silenciosa de la que somos víctimas los trabajadores en manos de un capitalismo cada vez más sanguinario, ocultan una realidad no menos grave de pérdida de salud. Hechos como que el 50% de los metalúrgicos guipuzcoanos se están quedando sordo debido al ruido existente, como reconocen todos los técnicos de las Mutuas; que la OMS (Organización Mundial de Salud) nos viene anunciando una epidemia de cáncer, cuya relación con el ambiente laboral está científicamente demostrado, pero rigurosamente silenciado, mientras aumentan día a día sin ningún control el número de productos cancerígenos en la industria y alimentación; los innumerables traumatismos, secuelas y enfermedades incurables (lumbagias, pérdida de vista, bronquitis, saturnismo...) camufladas como enfermedades comunes; el strees, la fatiga generalizada, las enfermedades gástricas y envejecimientos prematuros fruto de la generalización del trabajo nocturno; y por último, la creciente introducción de la energía nuclear en la industria, las radiaciones con efectos genéticos, abortos, etc.

Esta dramática realidad avanza hacia un mayor deterioro, fruto de la crisis, el abandono y colaboración de la Administración, el retroceso del movimiento obrero. Y la introducción de nuevas tecnologías y sustancias, no han levantado todavía ni "Asociaciones por la Paz o por la Vida" ni los grandes medios de prensa y comunicación dedican sus titulares a denunciar esta guerra terrorista con tantas víctimas, que no por casualidad son siempre trabajadores.

¿Aceptarlos como "gages del oficio"?

Los medios de comunicación y fuerzas del sistema tratan de silenciar de forma sistemática los datos de la siniestrabilidad laboral y sus causas, y cuando no lo consiguen tratan de manipular e intoxicar, culpabilizando a las propias víctimas, acusándoles de no utilizar las prendas de seguridad o de tal o cual imprudencia, ocultando así las múltiples causas y responsabilidades, valiéndose de teorías tan poco científicas como la fatalidad, al considerar el accidente como algo inevitable o intríseco al propio trabajo, es decir como "un gage del oficio"; o con otras teorías más sibilinas como las del "factor humano", dada la "predisposición" al accidente que tienen algunos trabajadores, por lo que la solución prevencionista no partiría del protagonismo activo de los trabajadores sino que estaría en manos de los "expertos" en ingeniería y psicología. Teorías que han logrado comer el "coco" y justificar ante amplios sectores obreros y de sus dirigentes, paralizando o impidiendo la respuesta general en la exigencia del control de las condiciones de trabajo y defensa de la salud por los propios trabajadores.

La debil respuesta y la falta de reacción incluso de la vanguardia radical en Euskadi a los accidentes del Expal, Bizkaia, ... algo tiene que ver con la influencia de estas teorías.

¿No es así, compa lector de **ZUTIK!**?

Proteger o defender

Mientras la mayoría de los Comités de Seguridad e Higiene y Comités de Empresa, centran su actividad malamente prevencionista con unas reivindicaciones de vestuarios y servicios adecuados, la colocación de algunas defensas a las máquinas, etc., por otro lado están dominados por la filosofía de la monetarización del riesgo, vía pluses de toxicidad ... o en campañas de utilización de prendas de seguridad y protección (gafas, casco, mascarillas, auriculares, cinturones de seguridad,...) dando como inevitable la existencia de riesgos para la salud en el trabajo, sin profundizar la raíz del problema en la propia eliminación del riesgo y la puesta a esta función de los propios conocimientos científicos, pues como ha quedado demostrado en la historia son los propios trabajadores, cuando recuperan el protagonismo, quienes mejores soluciones tienen, soluciones evidentemente contrapuestas a los intereses del sistema.

Es esta una concepción tan generalizada de considerar la pérdida de la salud como un problema individual y sujeto a leyes no científicas. Parece como si la ciencia sólo tuviera en cuenta la salud en el sentido de recuperarla y no de evitar su deterioro, superando la idea de que es irremediable y propio de la naturaleza humana.

Algunas de las causas del deterioro de la Salud Laboral

Es evidente que el principal responsable es el propio gobierno PSOE, aunque Ardanza, tanto en este gobierno de coalición como en el anterior, no se ha destacado por su preocupación, tras recoger las competencias, sino especialmente por el abandono y colaboración en el progresivo desmantelamiento del INSHT (Instituto de Seguridad e Higiene en el Trabajo), que en los últimos años la Administración del PSOE ha reducido el presupuesto casi a la mitad, lo que ha ocasionado la marcha de los técnicos más valiosos, la falta de medios, etc., en favor de las Mutuas patronales como negocios privados.

En segundo lugar por la propia inoperancia, cuando no colaboración descarada con la Patronal, de la Inspección de Trabajo en el cumplimiento de la legislación franquista vigente, que reconociendo sólo dos protagonistas, la empresa y el Estado, además de su antigüedad (Ley de Médicos de Empresa, de 1.959; de actividades insalubres y peligrosas, de 1.961) ignorando los avances en la medicina, la química, ... de los últimos 25 años.

Su simple cumplimentación en ruido, temperatura, humos, polvos y gases, daría lugar al cierre del 80% de la pequeña y mediana industria y del 30% de la gran empresa. Buena muestra del estado de las condiciones de trabajo.

En tercer lugar la ofensiva flexibilizadora en el empleo y la contratación temporal, son la causa del 85% de los Accidentes de Trabajo y del aumento de los mismos, ante la disyuntiva del grueso de los trabajadores de domesticarse para lograr renovar su contrato, no reivindicando ni lo más elemental.

Responsabilidad de los Sindicatos

Fruto de la política economicista que domina estos sindicatos, además de su carácter reformista, y de su filosofía de solidaridad nacional de buscar la rentabilidad de la Empresa capitalista, en las negociaciones de Planes de Viabilidad, reconversiones, etc. han avalado el aumento de los ritmos de producción, la movilidad funcional, el aumento del trabajo a turnos y especialmente del nocturno y cuatro turnos, otras de las causas fundamentales de aumento siniestrabilidad, aumento de fatiga y pérdida de reflejos que lleva a cometer mayor número de errores.

El deterioro de las instalaciones

En los últimos años, producto de la crisis económica, se han reducido las inversiones en el terreno de la renovación de la maquinaria, y hoy muchas de las empresas cuentan con una maquinaria obsoleta. Por otro lado, las multinacionales encuentran aquí su "agosto" al encontrarse sin ningún control sobre sustancias prohibidas o sin los valores límites de prevención más rigurosos en otros países desarrollados.

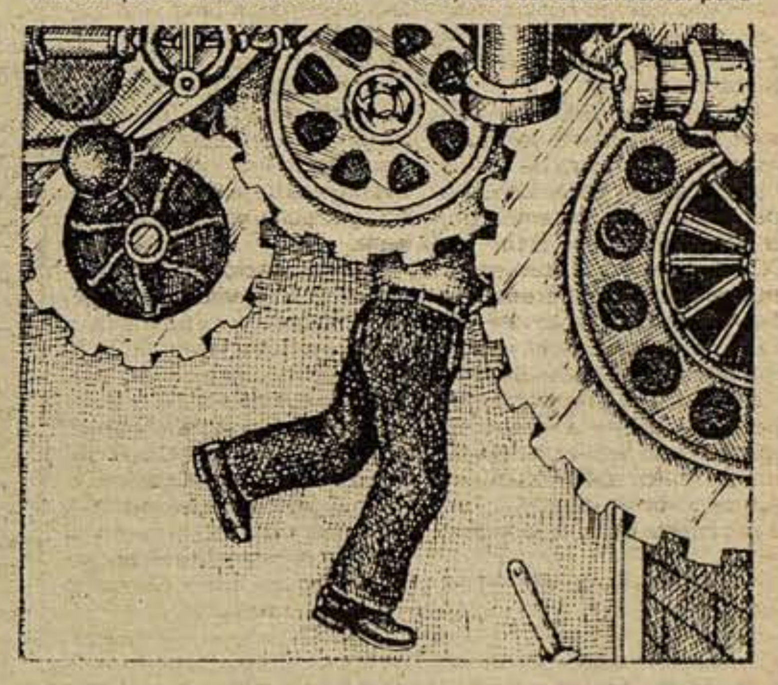
Los largos horarios de trabajo, las innumerables horas extras y la indefensión total en que se encuentran los trabajadores, para negarse a trabajar en condiciones de alto riesgo por miedo a ser represaliados o despedidos.

Hasta quí, de forma resumida las principales causas de la siniestrabilidad laboral. En próximos números de **ZUTIK!** trataremos de profundizar específicamente.

Recuperar el protagonismo obrero en la defensa de la Salud

Son numerosas las experiencias, pero como más claramente nos muestra la italiana de los años 70, con la autoorganización de los trabajadores en Comités de Sección, Departamento, etc., se ha comprobado que son precisamente los trabajadores los mejores "inspectores" si realmente cuentan con información.

Una de las cuestiones más importantes es la de socializar los conocimientos y las investigaciones sobre riesgos realizados en otros países, la creación de equipos de profesionales y sindicalistas que divulgan y recopilan información, etc. Es fundamental para superar ese retraso del Movimiento Obrero en la lucha por la defensa de la Salud, debido al empobrecimiento cultural y al desconocimiento de los riesgos de las enormes transformaciones en la organización del trabajo y procesos productivos modernos.



Para terminar, es hora ya que las reivindicaciones sobre Salud Laboral en los convenios pasen de ser puntos decorativos de unas reivindicaciones economicistas, que son absolutamente olvidadas posteriormente.

Y sobre todo, ante cualquier accidente organizar la respuesta desde la fábrica con salidas a la calle y, si ello se diera o no, la Izquierda sindical y el conjunto de la vanguardia, los movimientos sociales etc. deben organizar inmediatamente la respuesta en la calle.

Karmelo

Accidentes de Trabajo en el Estado Español

	1.983	1.984	1.985	1.986
Accidentes graves	11.983	12.846	12.180	13.836
Accidentes mortales	1.368	1.416	1.510	1.592
Presupuesto INSNT (mill.)	7.200	5.311	5.132	4.204

Accidentes mortales en Europa (1.985)

Gran Bretaña	436
Austria	355
Dinamarca	80
Suiza	149

Ella sigue aquí



UNA MUJER LLAMADA MARGUERITE YOURCENAR

¿Quién es Marguerite Yourcenar? ¿Qué camino recorrió hasta llegar a ser esa vieja dama a la vez majestuosa y maliciosa, que era al final de su vida?. Se sabe que fue la única mujer que ha entrado (en 1980) en la Academia francesa, aunque vivía a miles de kilómetros de París, finalmente apenas ocupó su sillón y parecía burlarse de todo ello. ¿Qué representa esa mujer para nosotras?.

Y antes que nada, ¿por qué hablar de ella, como si su muerte, o su pertenencia a una institución como la Academia, cuando su sexo era femenino, pudieran justificar escribir estas líneas? ¿No es todo esto, en realidad, un poco ridículo?

Un jarrón azul

Francamente, no me lo parece. Quiero atreverme a hablar de la seducción del personaje, más allá de la obra. Porque así es en el fondo, aunque se pueda lamentarlo: sí, se puede amar a un escritor aunque no se haya leído sus libros —a veces prometiendo que los leeremos "algún día"—, como se puede amar un jardín sin conocer su pérgola central, como se puede amar a alguien sabiendo sólo vagamente a qué se dedica.

Entonces, qué importa. Los libros de Marguerite Yourcenar están ahí, al alcance de la mano. El interés por su persona no necesita ningún complemento. Sí, ¿quién es esta chica que con la primera paga de su editorial se compra un soberbio jarrón azul que le cuesta su primer salario íntegro?.

Es verdad que no tuvo jamás —salvo durante la guerra— necesidad de trabajar, y que la preocupación por economizar, o simplemente de echar cuentas con el dinero no existía para ella. Pero antes que juzgarla severamente por ese privilegio, que en todo caso no cambia en nada nuestras opiniones, prefiero ver en este gesto algo bello, puro, pleno, algo que se le parece (o que se parece a la imagen que ella daba de sí misma).

Cambiar un fajo de billetes de banco que acabas de recibir por un jarrón azul, que ella confesaba haber guardado durante toda su vida, tiene ese trazo de altura, de dignidad, de magia, que según parece hacía que algunos la vieran como con una cierta lejanía, cuando constituye toda su personalidad.

Más aún, porque Marguerite Yourcenar tenía posiciones muy claras sobre el trabajo. Decía a Matthieu Galey en el libro "Los ojos abiertos" que recopila sus entrevistas: «*Lo que yo considero como una forma de servidumbre es la situación del desgraciado que, cobre 150.000 dólares anuales como director o 10.000 como empleado, tiembla ante la idea de abandonar su fábrica, aunque esté envenenada por la polución, o produzca objetos peligrosos o estúpidamente inútiles, porque tiene miedo de perder sus beneficios o su jubilación. Esto es esclavitud*».

El reflejo del hoy sobre el ayer

Y añadía: «*Respeto a los hippies. Ellos intentan rechazar muchas cosas que se les han impuesto y que son falsas o malsanas, como la pasión de creer que se es porque se posee. Comprar, comprar, comprar... Me he construido una filosofía, si puedo utilizar esta palabra solemne, según la cual nunca compro nada sin preguntarme si en el fondo podría prescindir de ella. ¿Por qué contribuir a la complicación del mundo?*».

Claro, conozco a algunos que se burlarán, porque esta filosofía de la desligazón les parecerá un lujo inaccesible del cual en todo caso, cuando es posible disfrutarlo, no se puede, no se debe alardear de ello. Es una cuestión de decencia. Y sin embargo, Marguerite Yourcenar nos llega justamente porque soportamos tantos ornamentos inútiles, sean de papel o de palabras. Difuminada tras el clasicismo de sus personajes, jamás contemporáneos, o tras los escritores que amó traducir (Virginia Woolf, Henry James, y también los poetas griegos), fue ella la que declaró en su discurso de entrada en la Academia francesa, a los 77 años, querer "*difuminarse tras la manada de mujeres que sentía a su sombra*" (y entiéndase bien, la palabra "*manada*" no tiene para ella el menor sentido peyorativo).

La difuminación de Marguerite Yourcenar es también la de una mujer tras el tiempo. (Sirva de ejemplo el título soberbio, enigmático y tan expresivo de su ensayo: "El tiempo, ese gran escultor").

Su forma de habitar la historia lo demuestra. Su sabiduría, su lucidez lo prueban: para ella, el tiempo puede recorrerse, como el espacio —no olvidemos que fue durante toda su vida una viajera infatigable—, pero no se puede domesticar. «*No caigamos ni en el error del ingenuo al que aterrorizan las masacres y la tortura, y se felicita de vivir en el siglo XX; ni en el del aficionado a las novelas históricas que goza, sin riesgos, de los hermosos crímenes y escándalos de antaño; sobre todo, no envidiemos la estabilidad del pasado. Extingamos incluso los proyectores que ponen sobre los muros y los techos de las viejas estancias una poesía que no carece de belleza, pero que no es más que el reflejo del hoy sobre el ayer, y da a las cosas un brillo que no tuvieron*»("Inventario").

En fin, ella pensaba que no hay que dejarse llevar por la nostalgia y los lamentos vanos, pero también que hay que evitar el miedo a la muerte. La razón de que se mostrara tan fuerte ante la muerte ¿está quizás en que cultivaba el pasado?. Ella repetía como Jakob Bohme: «*¿A dónde va el alma después de la muerte? No es necesario que vaya a alguna parte*», y como Chang-Tzu: «*¿Acaso depende del cuerpo? ¿Cuando él viene, yo vengo, cuando se va, me voy?*».

Marguerite Yourcenar había preparado su muerte. Una tumba la esperaba allí donde la había elegido, en el cementerio de los Montes Desiertos, una tumba justo al lado de la de su amiga Grace Frick, que desapareció muchos años antes y con la que convivió durante tanto tiempo. Sus cenizas fueron depositadas, como ella había pedido en una cesta que adoraba, cubierta con uno de sus chales. La muerte era para esta gran escritora "*un incidente individual*".

«Creo que voy a poder ponerme a construir»

Esa muerte, la muerte de Marguerite Yourcenar nos ha enseñado algunas cosas.

Descubriendo un poco mejor a esta mujer, en el momento paradójico en que abandonaba la tierra, un lienzo de luz se nos ha dado.

Cómo no sentirse emocionada por esta lejana desconocida cuando dice en "La Obra en negro": «*No se construye una dicha más que sobre fundamentos de desesperanza. Creo que voy a poder ponerme a construir*».

Construir, ¿no es eso que aterra a las mujeres? Ante esto, Marguerite Crayencour, que era su verdadero nombre, respondía con la escritura, con el compromiso (en particular por el derecho al aborto), por su forma personal de escuchar las cosas. Así en un muy emocionante artículo de Héctor Biancotti publicado tras su muerte cuenta que ella se había puesto a "*escuchar a las piedras*".

Además, un ensayo póstumo y muy esperado que debe aparecer próximamente se llama "El hombre que amaba las piedras".

No podemos olvidar a Marguerite Yourcenar. Ella está ahí, muy cerca de nosotras, como alguien a quien debemos mucho y que tiene aún mucho que darnos.

Sophie Gouskett
(Cahiers du feminisme)



CINE

Niños

La traducción del título original de esta película (**"Au revoir les enfants"**, por **"Adiós muchachos"**) es correcta, pero traiciona un poco su sentido. Los "enfants", son en realidad niños. Malle se ha atrevido a hacer una película de niños, expresamente "autobiográfica, además. Así se ha sometido a sí mismo a una prueba dificilísima. Las películas que se desarrollan en la infancia pueden estar más o menos conseguidas, ser más o menos simpáticas. Pero en la inmensa mayoría de los casos son productos falsificados por el sentimentalismo, por los tópicos, por la necesidad de relacionar la infancia con ciertos arquetipos de felicidad y de inocencia. Sobre esta base suelen añadirse los agradecidos tópicos de los "descubrimientos": del sexo, en primer lugar, del mundo adulto, etc. Malle ha eludido todas estas trampas y ha hecho una obra maestra.

Malle es un extraño cineasta. Está fascinado por la ambiguedad de los comportamientos humanos, por la transgresión de las normas. Detesta a los héroes y los discursos oficiales sobre la historia. Es un cineasta extraordinariamente pudoroso; algunos confunden esta actitud, que refleja en realidad su respeto hacia sus personajes y los espectadores, con la frialdad.

Estas cualidades de intelectual y de autor cinematográfico deslumbran en esta película. Gracias a ellas ha podido contar una historia que le ha obsesionado toda su vida (como confiesa al final de la película en un gesto nada gratuito, como mostrando su deseo de no ocultar nada al espectador) con un ritmo pausado, haciéndonos descubrir poco a poco la amistad infantil que nace, las dificultades para expresarse en ese mundo violento y duro que constituyen las relaciones humanas en la infancia. Ha rodeado a los niños de otros personajes adolescentes y adultos, vistos sin ninguna complacencia, respetando sus propios recuerdos infantiles.

Gracias a esta tensión que va creciendo en nosotros, Malle prepara el formidable tercio final del film. En él hay momentos excepcionales: por ejemplo, esa amistad al fin conquistada que se expresa tocando el piano a cuatro manos. O el dolor de la captura por los nazis, que nos llega en esa despedida rápida buscando la mano de los compañeros. Y sólo ya justo antes de terminar, Malle dejará que una lágrima asome en la cara del niño que fue él mismo, mientras los saludos angustiados forman un momento de solidaridad humana inolvidable.

Una hermosísima película.

2009






Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic **"Janis"**, *de L. García.*







LIBROS

Narcis Monturiol. Una vida apassionant, una obra apassionada. Santiago Riera i Tuèbols. *CIRIT, Barcelona, 1986, 284 pp.*

Ya en un número de COMBATE nos referimos a Narcis Monturiol, al que llamábamos el "capitán Nemo" del socialismo español, aunque lo más correcto hubiera sido decir del protosocialismo catalán, hablamos de su ideario comunista cabetiano y del olvido al que ha sido sumido en el siglo que sigue a su muerte (1886).

Este libro es la primera gran biografía de Monturiol —hay otra de finales del siglo pasado que ha servido de sostén a Riera—, y posiblemente la definitiva. Monturiol fue conocido sobre todo por sus aportaciones científicas que no acabaron en sus dos grandes innovaciones (un sistema de inmersión y ascenso, y otro para crear una atmósfera respirable durante bastante tiempo), y fue menos conocido por pertenecer al impresionante grupo de comunistas utópicos por el **Viaje a Icaria** (que tradujo el propio Monturiol), y en el que se encontraban, entre otros, el urbanista Ildefonso Cerdá, el músico y creador de coros obreros, Anselmo Clavé, el doctor Joan Rovira —que murió en la expedición cabetiana para implantar Icaria en los Estados Unidos, un viaje al que faltó Monturiol por falta de dinero y que acabó en el desastre, el alcalde republicano y comunista de Figueras, Abdón Terrades, y otros. Riera traza en el capítulo V el ideario cabetiano y su implantación en Catalunya con bastante precisión y riqueza.

La obra se inscribe en el centenario de la muerte de Monturiol, y es fruto de un notable esfuerzo personal por recuperar una documentación amplia y rigurosa y de los apoyos institucionales, tan tacaños a la hora de evocar durante todo el año a un personaje tan singular, tan representativo de la extrema izquierda republicana de su tiempo, tan ilustrativo de los grandes esfuerzos científicos a contracorriente y tan inserto en la Catalunya y sobre todo en la Barcelona de mitad del siglo XIX. Al final del libro se incluye una cuidada selección bibliográfica, una tabla cronológica y un texto, en edición facsímil, en el que Monturiol aboga por la abolición de la pena de muerte, con lo que se nos demuestra la vigencia de una parte de su ideario utópico, radical, vehementemente antimonárquico.

J. Gutiérrez Alvarez

El futuro se llama libertad ("Perestroika y socialismo"). Simón Sánchez Montero. *Ediciones El País, Madrid, 1988.*



No sería justo concentrar la crítica de este libro en su redactor, viejo dirigente del PCE ahora metido a escritor. La cuestión no es de forma sino de fondo, es decir, el problema no es el libro en sí sino el propio PCE. Leyéndolo queda claro que el PCE podrá dar aún guerra en lo político, hacer campañas electorales más o menos exitosas, seguir controlando el aparato de CCOO... pero que desde luego no le resta ni una gota de vigor teórico ni un gramo de entusiasmo, (coloca a Nicaragua al mismo nivel que Irak o Etiopía).

Sánchez Montero se mueve en un constante equilibrio. Critica la situación insostenible de la URSS pero sin poder explicar coherentemente como se ha llegado a ella. Rechaza a Stalin y al tiempo afirma que desde la polémica del "socialismo en un sólo país" tuvo razón en casi todo. Dice que la *perestroika* es un nuevo Octubre de 1917 pero que, por su bien, las masas sólo deben asistir como espectadoras. Habla mal del burocratismo pero sin citar a la burocracia.

En medio del incomprensible galimatías, al final lo que da la impresión es que lo que realmente le importa a Sánchez Montero es que el PCE pueda reivindicar, sin vergüenzas y sin despertar excesiva animadversión, su relación privilegiada con la burocracia de la URSS. Que lo que se está suplicando a Moscú es que desde allí no se pongan obstáculos adicionales para mantener este rasgo básico de su identidad partidaria; que con un rostro presentable ayuden.

¿A qué?. Pues a mejorar el porcentaje electoral. Y esta es la otra conclusión. Se justifica todo el último curso del PCE —desde 1976, por poner una fecha— fundamentalmente porque este es plenamente actual. No sólo nos enteramos de que la *"Constitución es de izquierdas"*, se nos comunica que el PCE pretende *"transformar la sociedad española dentro de los límites de la Constitución (...) de forma democrática, legal y pacífica, dentro de los cauces constitucionales"*. ¿Cómo entonces hallar explicación de que el PCE, siendo el propugnador más destacado de esta vía, se halle en la situación presente?. Según Sánchez Montero viene a ser injusticias de la historia, fatalidades, manejos ajenos, restos... Nada que ver pues con lo que el propio PCE ha hecho, está haciendo y quiere hacer.

Cuando habla de Izquierda Unida en su versión movimiento político deja claro que esta no es más que el nuevo envoltorio de la vieja mercancía. Las parrafadas sobre asambleas superpuestas no van más allá del discurso habitual. Desprovisto el PCE de atractivo, IU ha de servir para atraer votos y gente que hagan y sirvan a la política del PCE. Y no hay más cera que la que arde.

En resumen, si no sois coleccionistas, podéis ahorraros el dinero y absteneros de comprar el libro. Para mi el consejo llega tarde.

José Pomar

El Gaztetxe no se rinde

El Gaztetxe del Kasko Viejo de Bilbao, un insospechado espacio de libertad en el corazón mismo de la metrópoli, cumple ahora dos años. Para celebrarlo se han montado unas **Jornadas Kulturales**, con debates abiertos sobre mujeres jóvenes, organización juvenil, contrainformación, okupaciones, euskara, cárcel, teatro, vídeos, etc. Esperamos poderos contar algo de ello próximamente en estas mismas páginas, que ya han dedicado atención a esta experiencia desde antes mismo de la okupación. Aprovechando el nuevo y feliz kunpleaños, volvemos a hablar con **Karmelo**, uno de sus promotores que sigue siendo uno de sus activistas.

El año pasado no pudimos celebrar el aniversario, porque a veces las cosas no están tan bien como se quiere. Pero desde entonces hemos seguido haciendo conciertos, hemos seguido con los talleres que estaban instalados y hemos aumentado algunos nuevos (ahora por ejemplo hay dos grupos de teatro, hay más grupos de txalaparta). La incidencia en el barrio también es mayor.

¿Se mantiene el grupo inicial que hizo la ocupación y creó el Gaztetxe?

Bueno, al principio estaba gente de Jarrai que se fue en bloque cuando empezaron a perder votaciones. El resto de la gente no sólo se ha estructurado y nos hemos hecho más amigos, sino que ha venido gente nueva. De todas formas yo veo un fallo, que no sabemos o no podemos sacar la actividad del Gaztetxe a la calle e involucrar al personal para que participe más directamente.

¿Cómo habéis conseguido mantener esta continuidad, pasados hace ya tiempo los primeros y emocionantes momentos, cuando ya las cosas resultan más duras y, digamos, hace falta más militancia? Hace falta un grado de organización, ¿no?

A un nivel, hemos funcionado a base del voluntarismo de algunas personas. Decidimos que la forma mejor de funcionamiento básico eran los turnos semanales para desarrollar todas las actividades, desde el bar a la limpieza. Están dando bastante buen resultado. Hay turnos mejores y peores, claro, pero hay diez turnos y funciona bien.

Luego están las asambleas los lunes, hacemos también asambleas extraordinarias los martes porque estamos debatiendo en conjunto qué es lo que queremos en el Gaztetxe, no unos estatutos, sino aclararnos entre nosotros cuál es la finalidad del mismo...

Estáis discutiendo un documento...

Hay tres documentos. En la discusión se plantean cuatro cosas básicas: la autogestión; la propiedad, que es ocupada, o sea ni es municipal ni nada; el sentido de las actividades del Gaztetxe, que no son un servicio social sino algo de participación: cada cual es el protagonista de la película; y la financiación, que ante todo es nuestra, y a partir de ahí estamos abiertos a lo que nos ofrezcan las instituciones o cualquiera.

¿Qué os ha propuesto el ayuntamiento?

El ayuntamiento no sabe qué hacer con este Gaztetxe. En el Casco Viejo hay un problema de locales públicos: está el edificio de la Bolsa, el que tenemos nosotros ocupado, y el de Epalza. Han sacado un plan por el que quieren poner en la Bolsa las oficinas del distrito que corresponda cuando dividan Bilbao, y alguna cosa más. En Epalza van a hacer finalmente apartamentos, con lo cual el ambulatorio que tienen prometido al vecindario, aunque no han dicho dónde, lo van a querer implantar en el Gaztetxe. Nos hemos reunido con la Asociación de Vecinos y vamos a intentar hacer una campaña conjunta para que instalen el ambulatorio en Epalza.



Lo que le hemos dicho al ayuntamiento es: este edificio es ocupado, la gestión tiene que ser nuestra, y si hay alguien del ayuntamiento nosotros tenemos que tener mayoría: nunca va a haber opiniones del ayuntamiento en contra de la asamblea. Les planteamos que tenían que invertir una serie de dinero, porque nosotros no tenemos posibilidades ni de insonorizar, ni de sanitarios, ni de mejoras de estructura... Nosotros ofrecíamos la posibilidad de que sus arquitectos y los nuestros hicieran un plan conjunto, que nosotros trabajaríamos en el proyecto como asalariados y una vez acabadas las obras nosotros gestionaríamos. Ellos no pasan por ahí. Hemos tenido reuniones semanales durante dos o tres meses y al final han roto las conversaciones, diciendo que no se avanza, que nos cerramos por banda y no sé qué más. En el fondo quieren crearnos contradicciones y destruirnos por división.

¿Cómo han evolucionado las relaciones con los vecinos? En la entrevista que te hicimos hace un año contabas que habíais llegado a una serie de compromisos sobre ruido, horarios, limpieza y todo eso... Luego habéis llegado a tener que suspender conciertos o trasladarlos a la plaza de Santiago...



El ayuntamiento está aprovechándose de los vecinos corporativistas, digamos, que viven en la manzana del gaztetxe. La Asociación de Vecinos ha dicho claramente que es un local ocupado y que nos apoyan. Los vecinos ésos han firmado una serie de escritos, se han reunido en asambleas, han puesto denuncias, incluso han llegado a denunciar a la policía municipal por pasividad. El ayuntamiento sabe que no puede echarnos directamente, porque ya ha habido dos desalojos y no han conseguido nada, e intenta enfrentarnos con una serie de vecinos que nunca han hecho nada por el barrio, que lo único que quieren es que se vaya el Gaztetxe de ahí para estar más tranquilos. Nosotros hemos sacado una hoja para explicar a los vecinos cuáles son nuestras intenciones y por qué no queremos enfrentarnos a ellos.

Una okupación en un sitio como Bilbao es especialmente simbólica, pero en los últimos años hay una extensión de Gaztetxes a mogollón de pueblos. ¿Qué puedes decirnos sobre este movimiento de Gaztetxes? ¿Hay planteamientos comunes? ¿Cuál es la coordinación existente?

Un Gaztetxe no tiene por qué ser un local ocupado. Un Gaztetxe es un local donde los jóvenes puedan hacer sus actividades sin tener que estar dependiendo de jerarquías, ni del ayuntamiento, ni de la iglesia, ni de nadie.

Hay Gaztetxes que son ocupados, como el nuestro, porque el ayuntamiento no les ha dado ninguna posibilidad de local; los hay que una vez ocupados el ayuntamiento les ha pedido unos estatutos, una cosa más formal; los hay donados por el ayuntamiento: han pedido y les han dado; los hay que ya no existen, porque se tomó el Gaztetxe y el Ayuntamiento decidió tirarlo, y en estos momentos no hay más que la Gazte Asanblada que tiende a coger otro Gaztetxe. Existen muchas posibilidades. Hay Gaztetxes donde hay gente también viviendo, hay unos con más participación que otros, los hay que hacen conciertos o que no, unos tienen bar, en fin, hay de formas diferentes.

Respecto a la coordinación hay que tener en cuenta que tras los distintos Gaztetxes puede haber distintas ideologías o formas de ver lo que se quiere hacer. Hay un sector más autónomo que, pienso, en la medida en que no controlen no quieren que haya coordinadoras permanentes, y plantean que hay que ir despacio, que tiene que madurar más antes de hacer cosas conjuntas, ... Yo creo que hay cosas que nos unen, aunque no sean todas, y podemos trabajar. Hacemos coordinaciones para cosas muy concretas, y de vez en cuando, por ejemplo cuando lo de Rentería. Ahora está habiendo una campaña reivindicando los Gaztetxes por todos los barrios y pueblos de Euskadi.

Etorre